



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГАОУ ДПО СО «ИРО»)

УТВЕРЖДЕН
Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО»
(протокол от 22.06.2021 № 6)

**Аналитический отчет по результатам
проведения мониторинга качества дошкольного
образования в Свердловской области**

Екатеринбург 2021

Мониторинг качества дошкольного образования Свердловской области (далее - Мониторинг) является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о качестве дошкольного образования.

В соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», подпунктом «б» пункта 10 перечня обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», в целях реализации оценки механизмов управления качеством образования в Свердловской области

Основными задачами мониторинга являются:

- разработка единых подходов к оценке качества деятельности дошкольных образовательных организаций;
- информационное и аналитическое обеспечение мониторинга качества дошкольного образования на региональном уровне;
- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по качеству дошкольного образования;
- выявление проблем по качеству дошкольного образования и негативных тенденций с целью их последующего устранения, оказание методической помощи.

В мониторинге качества дошкольного образования принимали участие 10% дошкольных образовательных организаций Свердловской области - 176 дошкольных образовательных организаций из 70 муниципальных образований.

Система мониторинга качества дошкольного образования ориентирована на выявление степени соответствия образовательных программ дошкольного образования и условий осуществления образовательной деятельности дошкольными образовательными организациями нормативным требованиям и социальным ожиданиям.

Кроме того, она направлена на совершенствование управления качеством дошкольного образования, что предполагает координацию усилий

представителей различных ведомств на различных уровнях управления системой образования, которые непосредственно влияют на его качество.

Мониторинг осуществляется по следующим показателям:

- по качеству образовательных программ дошкольного образования;
- по качеству содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие);
- по качеству образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)
- по качеству реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО;
- по качеству взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье);
- по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу;
- по повышению качества управления в ДОО.

Анализ качества дошкольного образования был проведен с учетом кластерного анализа: по типам территорий, по комплектности групп в ДОО:

Кластер 1. - крупные города (г. Екатеринбург, г. Первоуральск, г. Каменск-Уральск, г. Нижний Тагил) с размером от 12 и более групп в ДОО;

Кластер 2. крупные города (г. Екатеринбург, г. Первоуральск, г. Каменск-Уральск, г. Нижний Тагил) с размером от 6 до 11 групп в ДОО;

Кластер 3. - средние и малые города с размером от 12 и более групп в ДОО;

Кластер 4. - средние и малые города с размером от 6 до 11 групп в ДОО;

Кластер 5. - сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО.

РАЗДЕЛ 1. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Первый анализируемый показатель «По качеству образовательных программ дошкольного образования».

Индикатор 1.1. Структура и содержание ООП ДО разработана и реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ДО.

Основная образовательная программа дошкольного образования ДОО служит основой для организации педагогической работы в ДОО. Ее соответствие требованиям ФГОС ДО, его принципам и педагогическим подходам позволит обеспечить необходимый уровень качества образования в ДОО. Знание, понимание и правильное применение положений программы позволит воспитанникам ДОО получить лучшее образование и достичь лучших для себя результатов.

По индикатору «Структура и содержание ООП ДО разработана и реализуется в соответствии с требованиями ФГОС ДО» в 176 дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) ООП ДО соответствует требованиям федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (далее - ФГОС ДО), учитывает структуру и содержание Примерной основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ПООП ДО).

Индикатор 1.2. ООП ДО учитывает интересы, потребности, способности, инициативы воспитанников, мнение родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

В 176 ДОО основная образовательная программа дошкольного образования (далее – ООП ДО) учитывает интересы, потребности, способности, инициативы воспитанников, мнение родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

Индикатор 1.3. Планируемые результаты в ООП ДО сформулированы из понимания того, что развитие каждого ребенка индивидуально и определяется совокупностью психофизиологических и индивидуальных особенностей, социокультурной ситуации в семье и другими факторами, оказывающими влияние на развитие ребенка.

Планируемые результаты в ООП ДО сформулированы из понимания того, что развитие каждого ребенка индивидуально и определяется совокупностью психофизиологических и индивидуальных особенностей, социокультурной ситуации в семье и другими факторами, оказывающими влияние на развитие ребенка представлены во всех 176 ДОО.

Индикатор 1.4. В ООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды).

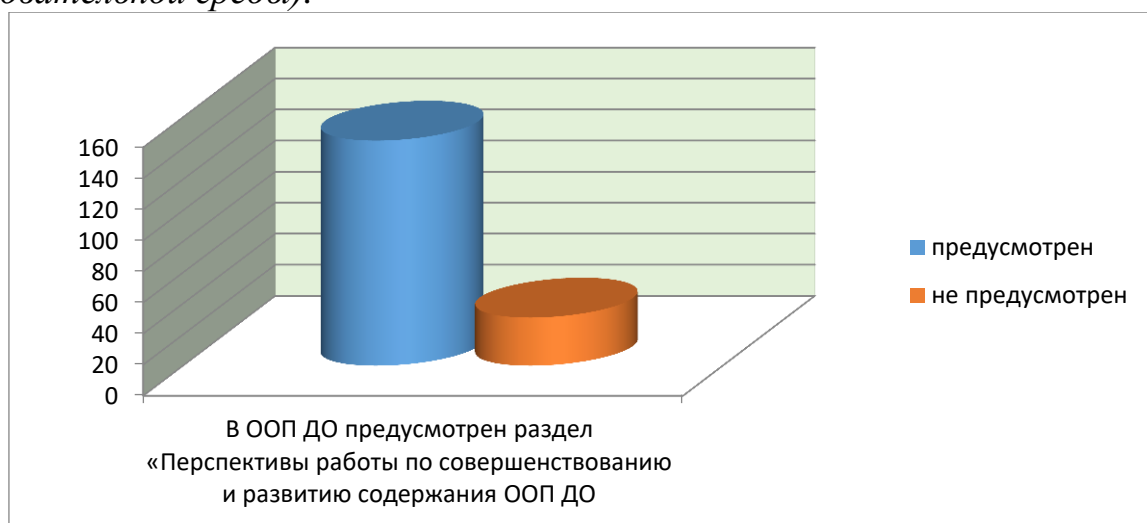


Рисунок 1. В ООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды).

В 145 ООП ДО дошкольных образовательных организаций предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды), в 31 ДОО в ООП ДО данный раздел не представлен.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 2. Кластерный анализ индикатора 1.4.

Из них в крупных городах (г. Екатеринбург, г. Первоуральск, г. Каменск-Уральск, г. Нижний Тагил) с размером от 12 и более групп в ООП ДО (Кластер 1) предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды) представлен в 8 ДОО, а 2 данный раздел отсутствует.

В крупных городах (Кластер 1) от 6 до 11 групп (всего приняли участие 30 ДОО) в ООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды) – 25 ДОО, в 5 ДОО в программе данный раздел отсутствует.

Из них в средних и малых городах, принявших участие в мониторинге (всего 111 ДОО) по данному индикатору: в 3 ДОО с размером от 12 групп и более (Кластер 3) в (всего 4 ДОО) в ООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды) в 3 ДОО, в 1 не представлен. В средних и малых городах, принявших участие в мониторинге (всего 107 ДОО) по данному индикатору (Кластер 4) с размером от 6 до 11 групп - в ООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды) – 85 ДОО, в 22 ДОО в программе данный раздел отсутствует.

В сельских территориях и поселках городского типа (всего 25 ДОО) от 6 до 11 групп (Кластер 5) в ДОО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО (совершенствованию образовательной среды) в 24 ДОО и в одной в ООП ДО данный раздел не представлен.

1.2. Структура дополнительных общеразвивающих программ (ДОП).

Показатель «Структура дополнительных общеразвивающих программ» (ДОП), учитывает требования ФГОС ДО, ФЗ - № 273 «Об образовании в РФ» (ст. 2, п. 9) и других актуальных стратегических и программных документов.

Индикатор 1.2.1. «Дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон».

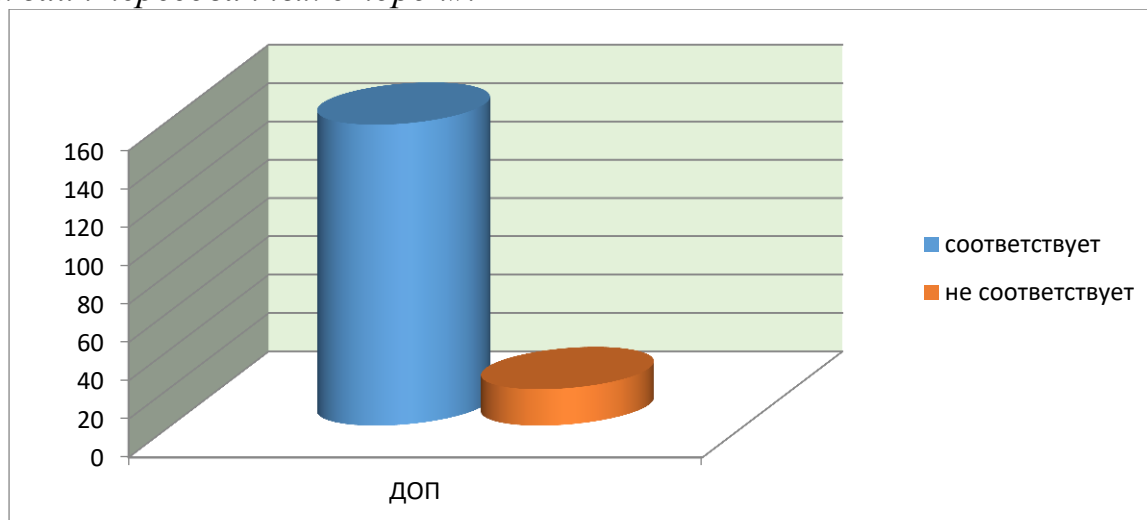


Рисунок 3. Общие результаты по индикатору «Структура дополнительных общеразвивающих программ».

В 157 ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон, а в 19 ДОО не прописаны учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 4. Кластерный анализ индикатора 1.2.1

В первом кластере во всех ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

По второму кластеру также во всех ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

Из них в средних и малых городах - Кластер 3 во всех ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

Кластер 4. показывает следующие результаты анализа, что 97 ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон, в 14 ДОО дополнительные общеразвивающие программы не ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

В сельских территориях и поселках городского типа - Кластер 5 в 20 ДОО дополнительные общеразвивающие программы ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон, в 5 ДОО дополнительные общеразвивающие программы не ориентированы на учет интересов, потребностей, способностей, инициатив воспитанников, мнения родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон.

Индикатор 1.2.3 «ДОО адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья».

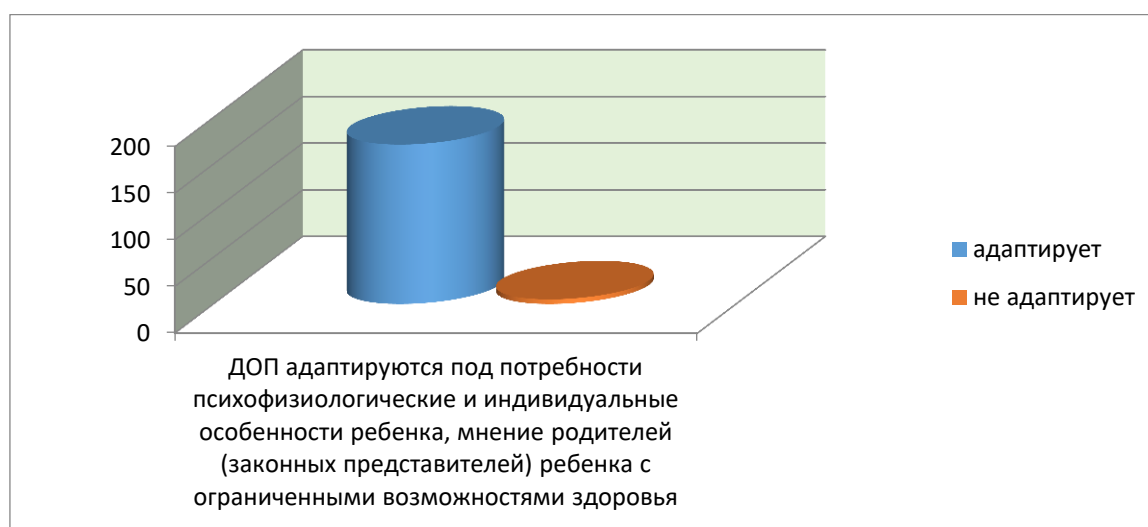


Рисунок 5. Общие результаты по индикатору «ДОО адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья».

В 171 ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в 5 ДОО не прописано.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

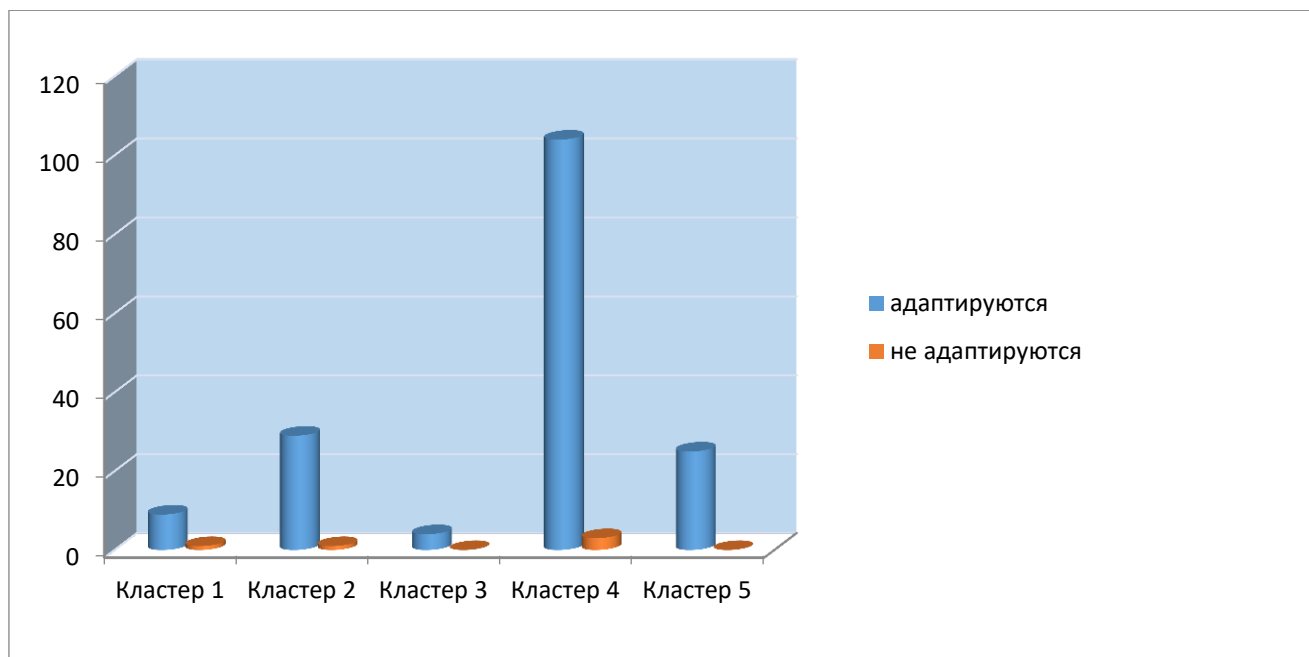


Рисунок 6. Общие результаты по индикатору «Дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья».

В первом кластере ДОО в 9 ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в 1 ДОО программы не адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

По второму кластеру в 29 ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в 1 ДОО программы не адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

В третьем кластере во всех ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья

По четвертому кластеру из 107 ДОО принимавших участие в мониторинге, в 104 ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья, в 3 ДОО программы не адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья.

Пятый кластер (сельские территории и поселки городского типа) показывает, что во всех 25 ДОО, попавших в выборку мониторинга, дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей (законных представителей) ребенка с ограниченными возможностями здоровья

Делая вывод показателя «По качеству образовательных программ дошкольного образования», можно определить, что во всех ДОО основная образовательная программа дошкольного образования учитывает интересы, потребности, способности, инициативы воспитанников, мнение родителей (законных представителей) воспитанников и других заинтересованных сторон. Планируемые результаты в ООП ДО сформулированы из понимания того, что развитие каждого ребенка индивидуально и определяется совокупностью психофизиологических и индивидуальных особенностей, социокультурной ситуации в семье и другими факторами, оказывающими влияние на развитие ребенка. Однако, не во всех ООП ДО описан раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания ООП ДО, не во всех ДОО дополнительные общеразвивающие программы адаптируются под потребности психофизиологические и индивидуальные особенности ребенка, мнение родителей, не во всех дополнительных общеразвивающих программах структура учитывает требования ФГОС ДО, ФЗ - № 273 «Об образовании в РФ» и других актуальных стратегических и программных документов.

Исходя из анализа результатов мониторинга, можно предложить ДОО некоторые рекомендации:

Программы в ДОО должны предусматривать системную работу по направлению, описываемому показателем качества, выстроенную с учетом принципов ФГОС ДО.

В тексте программ должны прослеживаться цели и принципы деятельности в данном направлении, взаимосвязи между элементами данной деятельности.

Содержание любого направления должно интегрироваться с содержанием других направлений образовательной деятельности в целостный образовательный процесс.

ДОО необходимо описывать в Программах требования по созданию соответствующих целей и содержанию образовательных условий, позволяющих учесть возрастные, индивидуальные психологические и физиологические особенности развития воспитанников ДОО, их интересы и инициативу.

Кроме того, Программа должна предусматривать вовлечение родителей в образовательный процесс для достижения лучших результатов воспитанниками. Так, например, целевые ориентиры ОО «Познавательное развитие» (Целевой раздел Программы) детализируются в содержании образовательной деятельности (Содержательный раздел программы).

Для освоения соответствующего содержания необходимо предусмотреть необходимые условия образовательной деятельности (описать предметно-пространственную среду и пр.).

РАЗДЕЛ 2. КАЧЕСТВО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ДОО (СОЦИАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЕ РАЗВИТИЕ, ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, РЕЧЕВОЕ РАЗВИТИЕ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ, ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ)

2.1. Содержание ООП ДО ориентировано на развитие личности в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей по следующим компонентам: социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие.

Индикатор 2.1.1. «Содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка».

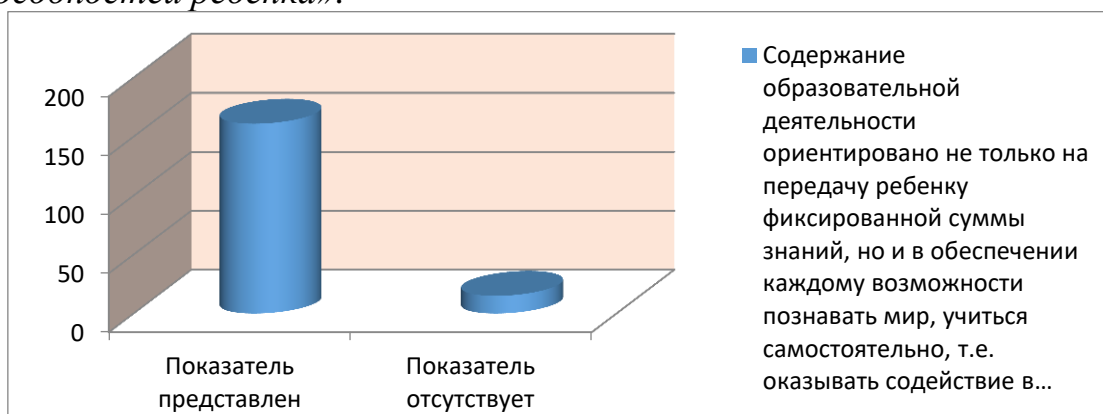


Рисунок 7. Общие результаты по индикатору «Содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно».

В ООП ДО содержание образовательной деятельности должно быть ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и на обеспечение каждому ребенку возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка. Данное содержание представлено в программах 161 ДОО, однако 15 ДОО данное содержание не указано.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

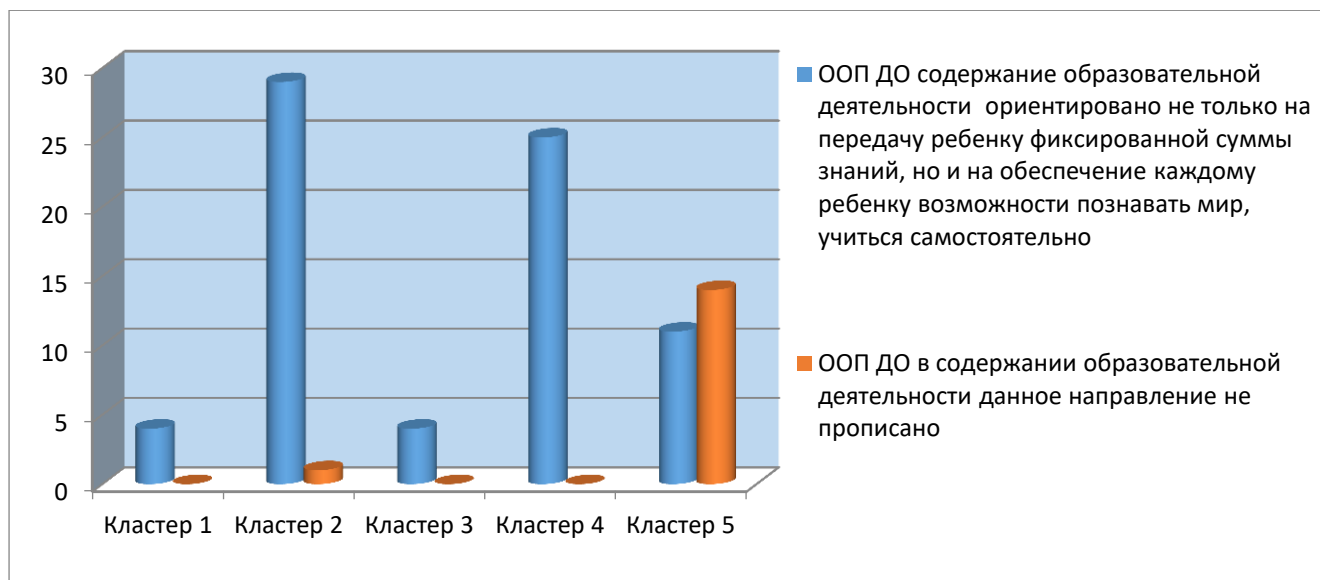


Рисунок 8. Кластерный анализ индикатора 2.1.

По первому кластеру во всех ДОО в ООП ДО содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка.

Во втором кластере 29 ДОО в ООП ДО содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка, в 1 содержание образовательной деятельности в данном направлении не описано.

В третьем и четвертом кластере во всех ДОО в ООП ДО содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка.

Следует обратить внимание на 5 кластер, где из 25 лишь в 11 ДОО в ООП ДО содержание образовательной деятельности ориентировано не только на передачу ребенку фиксированной суммы знаний, но и в обеспечении каждому возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка, а 14 ДОО отмечают, что ООП ДО в данное содержание описано не в полном объеме.

Индикатор 2.1.2. «В содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах)».

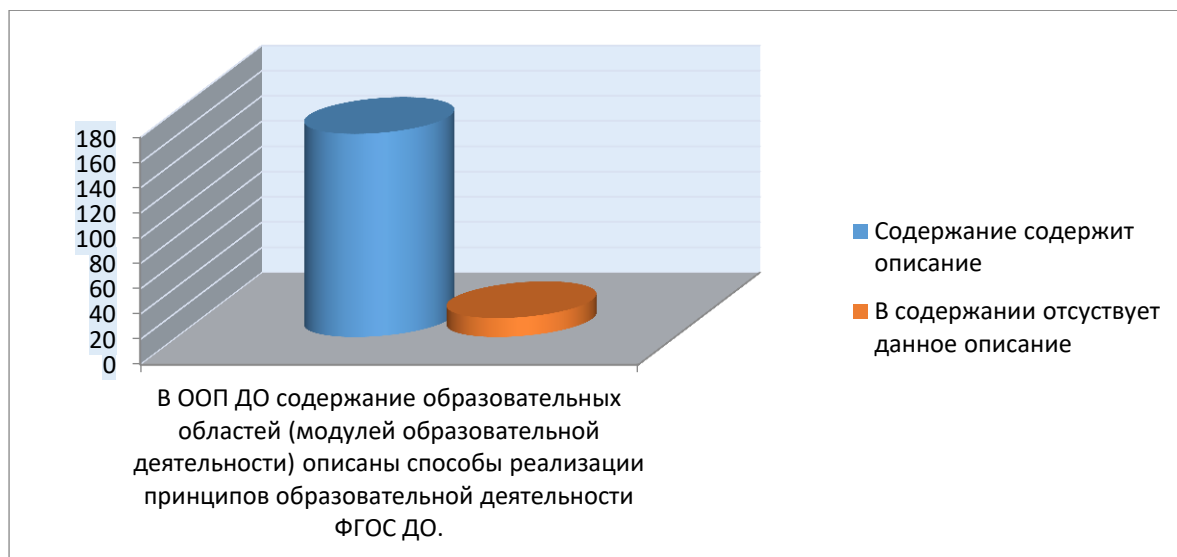


Рисунок 9. Общие результаты по индикатору «В содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах)».

В 161 ДОО представили в содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) ООП ДО описание способов реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах), однако 15 ДОО данное описание отсутствует.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 10. Кластерный анализ индикатора 2.2.

В содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) в 1 кластере во всех ОПП ДО детских садов описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах).

Второй кластер показывает, что в содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) - 30 ДОО в ООП ДО описаны способы

реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах).

Кластер 3. - во всех анализируемых ООП ДО ДОО описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах).

Анализ 4 кластера показывает, что ООП ДО в части содержания образовательных областей (модулей образовательной деятельности) в 102 ДОО описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах), в 5 ДОО данное описание в программах отсутствует.

В 5 кластере - в ООП ДО ООП ДО в части содержания образовательных областей (модулей образовательной деятельности) в 15 ДОО описаны способы реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО (в Целевом, Содержательном, Организационном разделах), в 10 ДОО данное описание в программах отсутствует.

Таким образом, не во всех ДОО в содержании образовательных областей (модулей образовательной деятельности) ООП ДО есть описание способов реализации принципов образовательной деятельности ФГОС ДО.

Индикатор 2.1.3. «Содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида».

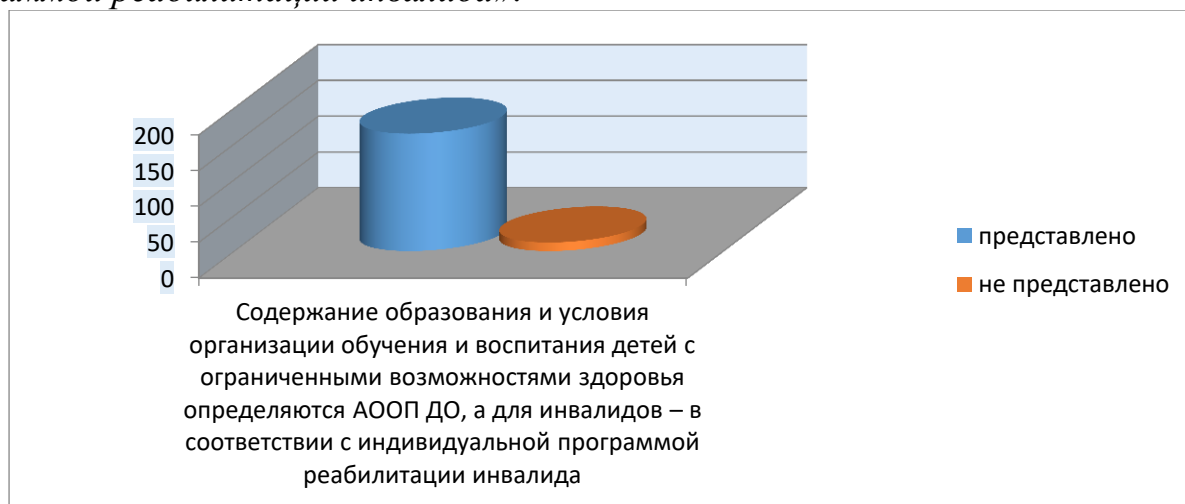


Рисунок 11. Общие результаты по индикатору «Содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида»

Содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида в 164 ДОО, в 12 ДОО не определяют содержание образования и условия

организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 12. Кластерный анализ индикатора 2.1.3.

В первом кластере содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида - представлено в 9 ДОО и 1 ДОО отсутствует.

Во втором кластере 28 ДОО представлено содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, в 2 ДОО содержание в данном направлении не описано.

В третьем кластере во всех ДОО представлено содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО.

В четвертом кластере в 102 ДОО представлено содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, однако в 5 ДОО отсутствует.

Пятый кластер показывает, что из 25 в 21 ДОО представлено содержание образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а 4 ДОО данное содержание не представлено.

Индикатор 2.1.4. «Вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов».

По результатам мониторинга 167 ДОО представили в ООП ДО вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников,

специфику их образовательных потребностей и интересов, в 5 ДОО данные направления в ООП ДО не представлены.

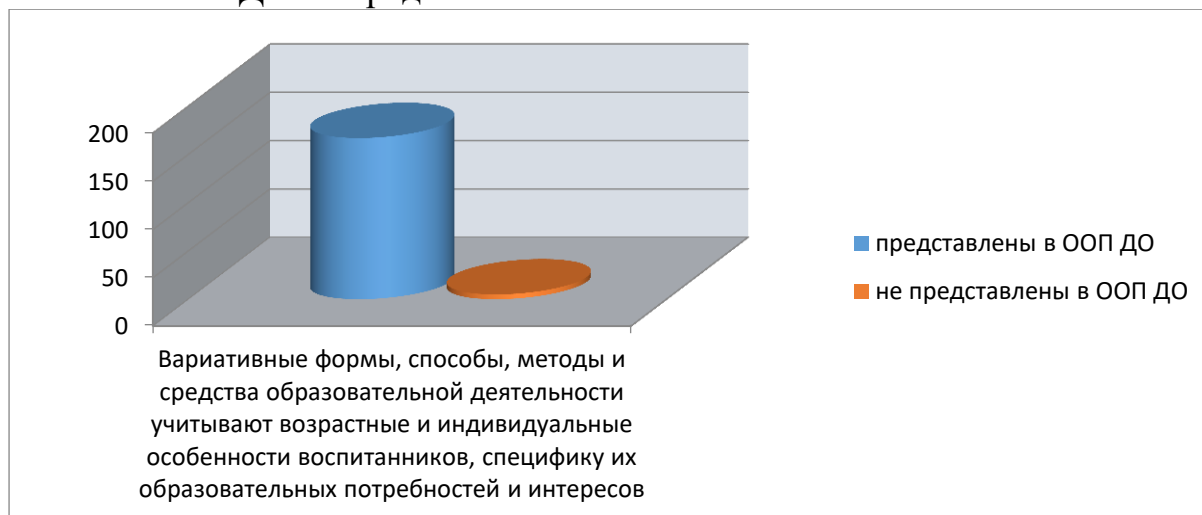


Рисунок 13. Общие результаты по индикатору «Вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов».

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

В первом кластере и втором кластере все ДОО представили в ООП ДО вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов.

В третьем кластере 3 ДОО представили в ООП ДО вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов, в 1 ДОО данные направления в ООП ДО не представлены.

В четвертом кластере 106 ДОО представили в ООП ДО вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов, в 1 ДОО данные направления в ООП ДО не представлены.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО представили в ООП ДО вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов - лишь 18 ДОО, в 7 ДОО данные направления в ООП ДО не представлены.

Можно сделать вывод по анализируемому индикатору 2.3, что в пятом кластере, а это именно сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО, чаще всего в ООП ДО не представлены вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интересов.

Индикатор 2.1.5. «Содержание образовательной деятельности в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, ориентировано на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов».

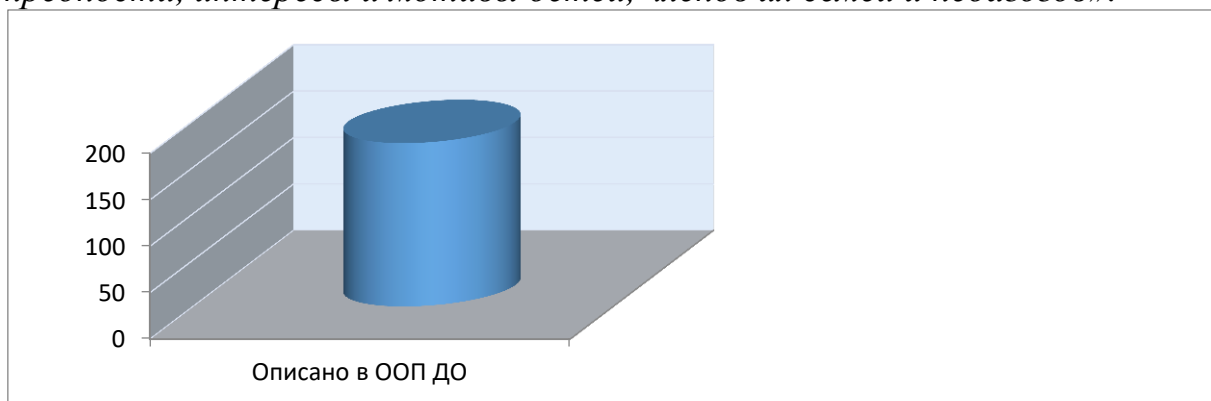


Рисунок 14. Общие результаты по индикатору «Содержание образовательной деятельности в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, ориентировано на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов».

Хорошим показателем по всем анализируемым в рамках мониторинга ДОО Свердловской области является тот факт, что содержание образовательной деятельности в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, ориентировано на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов.

Рекомендации ДОО по анализу результатов мониторинга показателя «качество содержания образовательной деятельности в ДОО».

Принципы лежат в основе системы целей и показателей качества образовательной деятельности в них отражается стремление к постоянному совершенствованию образовательной деятельности в ДОО, в связи с этим ДОО необходимо обратить внимание на соответствие образовательной деятельности Принципам реализации ООП ДО, которые могут выходить за рамки ФГОС ДО и отражать контекст реализации образовательной деятельности ДОО, ценности образования коллектива ДОО и семей воспитанников. В ООП ДО и других документах ДОО должны быть описаны способы реализации Принципов в образовательной деятельности группы ДОО (в целевом, содержательном, организационном разделе). Поэтому коллективам ДОО при разработке ООП ДО можно порекомендовать регулярно, анализировать и обсуждать, ориентируясь на них в деле её непрерывного совершенствования.

Администрации и педагогам надо регулярно анализировать образовательную деятельность и привлекать родителей к общественному обсуждению.

В организации образовательной деятельности с детьми ОВЗ, необходимо учитывать, что содержание образования Вариативные формы, способы, методы и средства образовательной деятельности учитывают возрастные и индивидуальные особенности воспитанников, специфику их образовательных потребностей и интереса. Содержание же образования и условия организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья определяются АООП ДО, а для детей инвалидов – в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Для реализации содержания образовательной деятельности в части ООП ДО, формируемой участниками образовательных отношений, ориентированого на специфику национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, учитывает образовательные потребности, интересы и мотивы детей, членов их семей и педагогов можно предложить парциальную программу «СамоЦвет».

РАЗДЕЛ 3. ПО КАЧЕСТВУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ В ДОО – КАДРОВЫЕ УСЛОВИЯ»

3.1. Кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО.

Индикатор 3.1.1. «Обеспеченность ДОО педагогическими кадрами»

Данный индикатор рассматривается долей педагогов с высшим образованием и долей педагогов с первой /высшей квалификационной категорией.

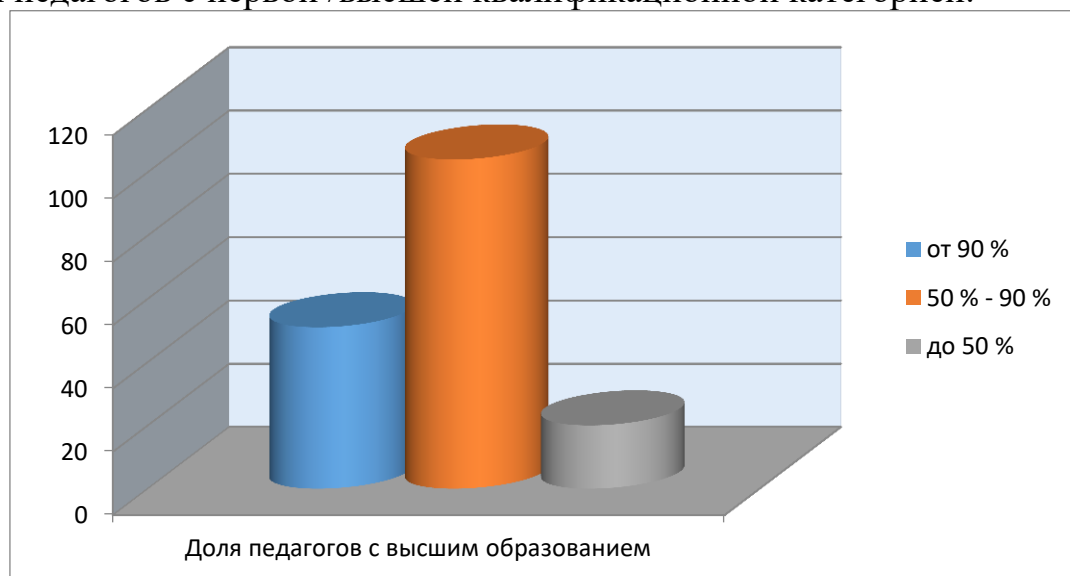


Рисунок 15. Доля педагогов с высшим образованием, участвующих в мониторинге.

Доля педагогов с высшим образованием, участвующих в мониторинге, составляет: более 90 % - 20 ДОО, от 50 % - 90 % - 104 ДОО; до 50% - 52 ДОО.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

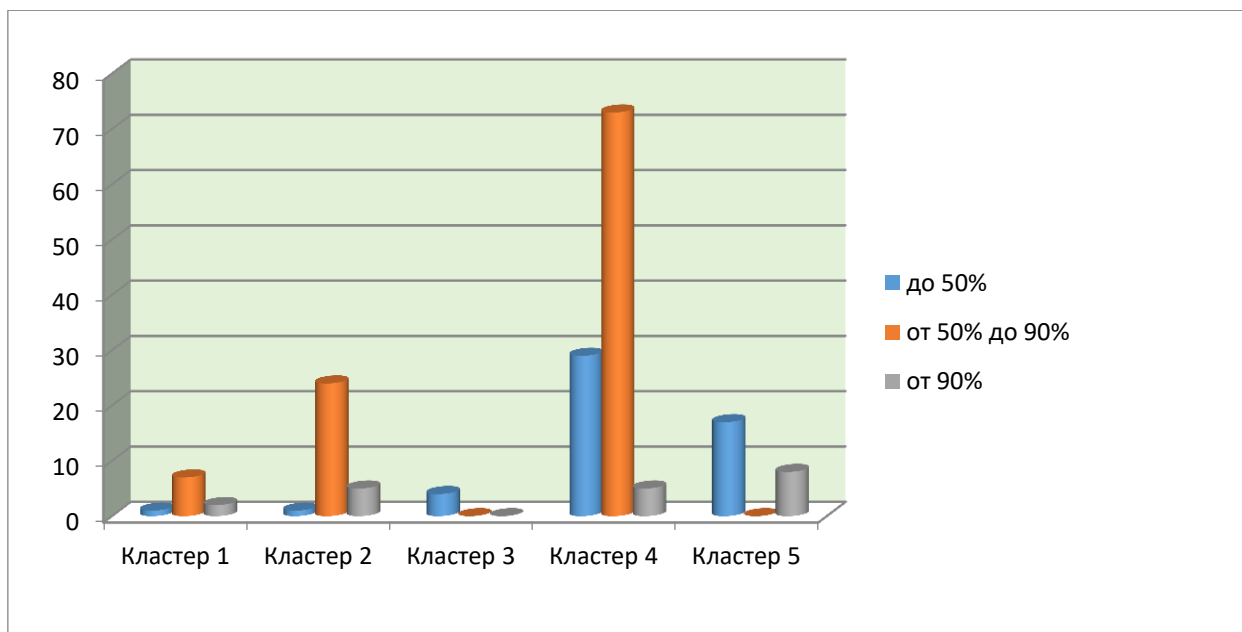


Рисунок 16. Кластерный анализ индикатора 3.1.1.

В первом кластере доля педагогов с высшим образованием составляет более 90% - 2 ДОО, от 50% до 90% - 7 ДОО, менее 50% - 1 ДОО.

Во втором кластере - доля педагогов с высшим образованием составляет более 90% - 5 ДОО, от 50% до 90% - 24 ДОО, менее 50% - 1 ДОО.

В третьем кластере доля педагогов с высшим образованием составляет менее 50% все 4 ДОО, участвующие в мониторинге.

В четвертом кластере доля педагогов с высшим образованием составляет более 90% - 5 ДОО, от 50% до 90% - 73 ДОО, менее 50% - 29 ДОО.

Пятый кластер показывает, доля педагогов с высшим образованием составляет более 90% - 8 ДОО, от 50% до 90% - 0 ДОО, менее 50% - 17 ДОО.

Можно отметить, что больше всего доля педагогов с высшим образованием находится в соотношении от 50% до 90% педагогов ДОО.

Индикатор 3.1.2. Доля педагогов с первой / высшей квалификационной категорией.



Рисунок 17. Доля педагогов с первой / высшей квалификационной категорией.

Доля педагогов с первой квалификационной категорией / высшей квалификационной категорией составляет более 90 % - 20 ДОО, 50 % - 90 % - 105 ДОО; до 50% - 51 ДОО.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 18. Кластерный анализ индикатора 3.1.2.

В первом кластере доля педагогов с первой квалификационной категорией высшей квалификационной категорией составляет более 90% - 3 ДОО, от 50% до 90% - 5 ДОО, менее 50% - 2 ДОО.

Во втором кластере - доля педагогов с первой квалификационной категорией высшей квалификационной категорией составляет более 90% - 8 ДОО, от 50% до 90% - 14 ДОО, менее 50% - 8 ДОО.

В третьем кластере доля педагогов с первой квалификационной категорией высшей квалификационной категорией составляет более 90% - 1 ДОО, от 50% до 90% - 2 ДОО, менее 50% - 1 ДОО.

В четвертом кластере доля педагогов с первой квалификационной категорией высшей квалификационной категорией составляет более 90% - 5 ДОО, от 50% до 90% - 62 ДОО, менее 50% - 40 ДОО.

Пятый кластер показывает, доля педагогов с первой квалификационной категорией высшей квалификационной категорией составляет более 90% - 3 ДОО, от 50% до 90% - 22 ДОО.

Можно отметить, что больше всего доля педагогов с первой/ высшей квалификационной категорией находится в соотношении от 50% до 90% педагогов ДОО.

Индикатор 3.1.3. Педагоги ДОО прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года

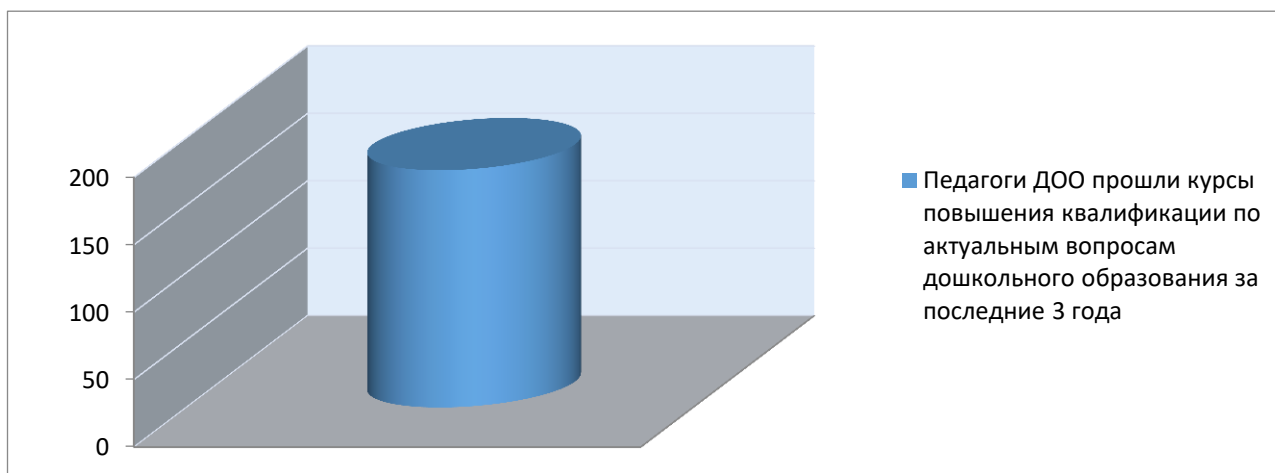


Рисунок 19. Педагоги ДОО прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года.

Все педагоги ДОО прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года. Ни одна дошкольная образовательная организация, участвующая в мониторинге не обозначила, что есть педагоги, которые не повысили свою квалификацию на курсах повышения квалификации за последние 3 года.

Индикатор 3.1.4. Среднее количество педагогов работающих в группах за последние 3 года.

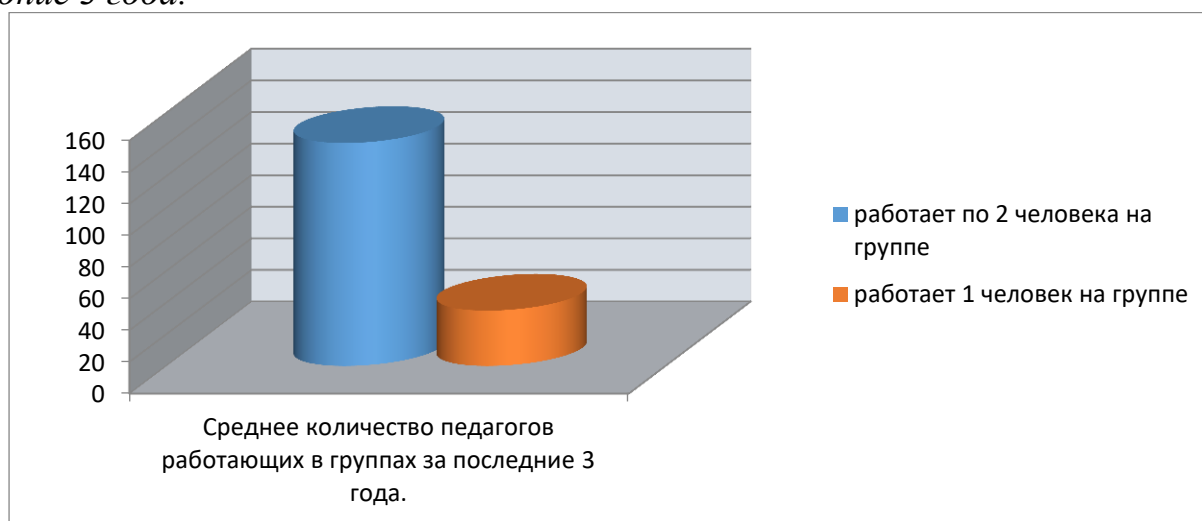


Рисунок 20. Среднее количество педагогов работающих в группах за последние 3 года.

Анализ результатов мониторинга показал, что среднее количество педагогов работающих в группах за последние 3 года:

по 2 человека на группе - 141 ДОО,

по 1 человеку на группе 35 ДОО.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 21. Кластерный анализ индикатора 3.1.4

Анализ результатов мониторинга кластера 1 показал, что среднее количество педагогов работающих в группах по 2 человека на группе в 9 ДОО, по 1 человеку на группе в 1 ДОО.

По кластеру 2 среднее количество педагогов работающих в группах по 2 человека на группе в 20 ДОО, по 1 человеку на группе в 10 ДОО.

В третьем кластере среднее количество педагогов работающих в группах по 2 человека на группе в 3 ДОО, по 1 человеку на группе в 1 ДОО.

Четвертый кластер среднее количество педагогов работающих в группах по 2 человека на группе в 105 ДОО, по 1 человеку на группе в 2 ДОО.

Пятый кластер среднее количество педагогов работающих в группах по 2 человека на группе в 4 ДОО, по 1 человеку на группе в 21 ДОО.

Исходя из анализа результатов, можно проследить, что больше всего дошкольных образовательных организаций, где на группе работает по 1 педагогу это кластер 5.

Среднее количество детей в в группах за последние 3 года

Индикатор 3.1.4. Среднее количество детей в в группах за последние 3 года

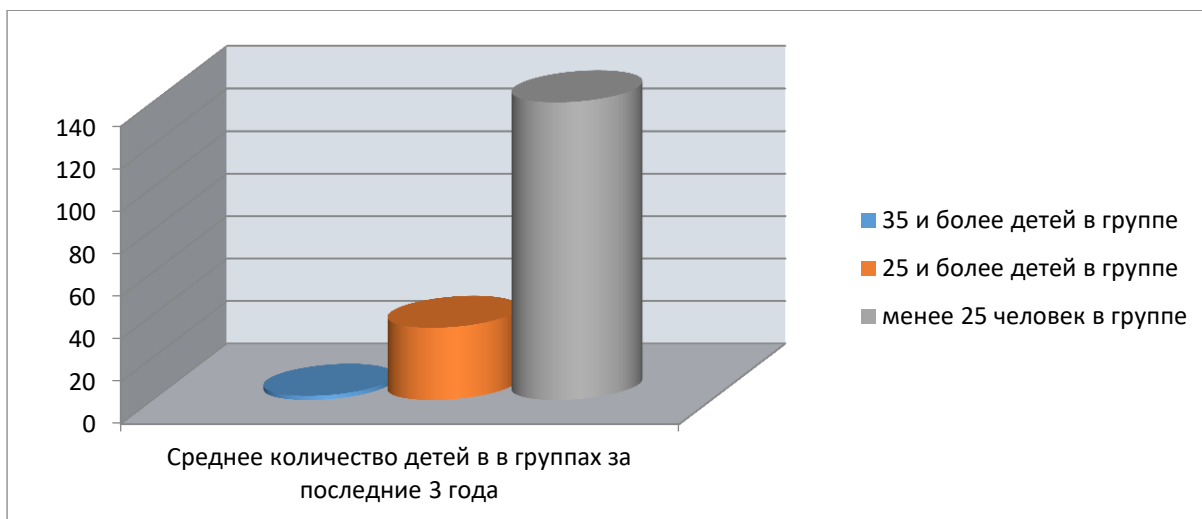


Рисунок 22. Среднее количество детей в группах за последние 3 года

Анализ результатов мониторинга показал, что среднее количество детей в группах за последние 3 года: 35 и более – 2 ДОО; 25 и более – 34 ДОО, менее 25 человек – 140 ДОО.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 23. Кластерный анализ индикатора 3.1.4

По анализу результатов мониторинга в первом кластере можно выделить, что среднее количество детей в группах за последние 3 года: 35 и более – 0 ДОО; 25 и более – 4 ДОО, менее 25 человек – 6 ДОО.

Во втором кластере среднее количество детей в группах за последние 3 года: 35 и более – 0 ДОО; 25 и более – 13 ДОО, менее 25 человек – 17 ДОО.

Третий кластер показывает среднее количество детей в группах за последние 3 года только менее 25 человек – 4 ДОО.

В четвертом кластере среднее количество детей в группах за последние 3 года: 35 и более – 0 ДОО; 25 и более – 2 ДОО, менее 25 человек – 105 ДОО.

Пятый кластер показывает среднее количество детей в группах за последние 3 года: 35 и более – 2 ДОО; 25 и более – 15 ДОО, менее 25 человек – 8 ДОО.

Исходя из анализа результатов, можно проследить, что в дошкольных образовательных организациях, участвующих в мониторинге, практически нет групп, в которых находятся более 35 детей. Большая часть наполняемости групп в ДОО – это менее 25 человек.

По результатам мониторинга можно сделать заключение, что все педагоги ДОО прошли курсы повышения квалификации по актуальным вопросам дошкольного образования за последние 3 года.

В большинстве ДОО среднее количество педагогов работающих в группах за последние 3 года по 2 человека на группе. В дошкольных образовательных организациях, участвующих в мониторинге, большая часть наполняемости групп в ДОО менее 25 человек.

Рекомендации для ДОО по показателю качества «Кадровые условия соответствуют требованиям ФГОС ДО»

В ДОО необходимо предусмотреть систематическое повышение профессиональной квалификации педагогов группы, либо привлечение других квалифицированных педагогов (не закрепленных за данной группой) для выполнения требований к кадровым условиям реализации ООП ДО с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников группы.

Предусмотреть системное профессиональное развитие педагогов, через выстраивание системы разностороннего профессионального развития педагогов во всех образовательных областях, овладения навыками реализации различных форм образовательной деятельности.

Предусмотреть комплексную программу профессионального развития педагогов с учетом программы развития ДОО, потребностей, возможностей, инициативы самих педагогов, воспитанников, их семей и других заинтересованных сторон. Проводить оценку качества реализуемых программ профессионального развития педагогов с опорой на критерии качества.

Предусмотреть системное совершенствование качества педагогической работы во всех образовательных областях и формах образовательной деятельности с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников).

3.2. По качеству образовательных условий в ДОО «Развивающая предметно – пространственная среда (групп, территории ДОО), отвечает требованиям ФГОС ДО».

Развивающая предметно – пространственная среда (групп, территории ДОО).

Индикатор 3.2.1. РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО: достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования.

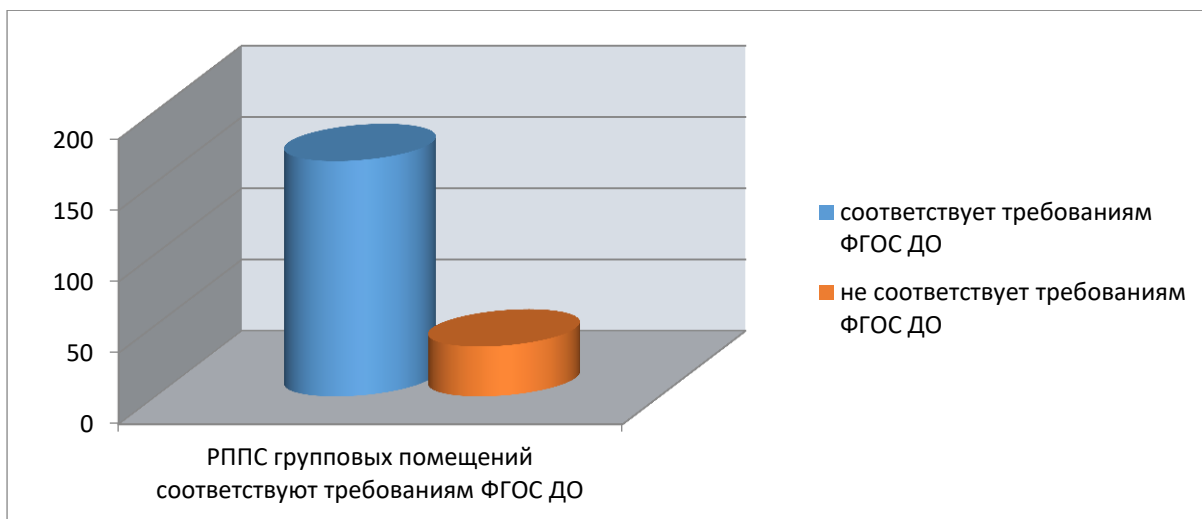


Рисунок 24. РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО: достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования.

РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО: достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования представлено 165 ДОО, 11 ДОО не соответствует ФГОС ДОО.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

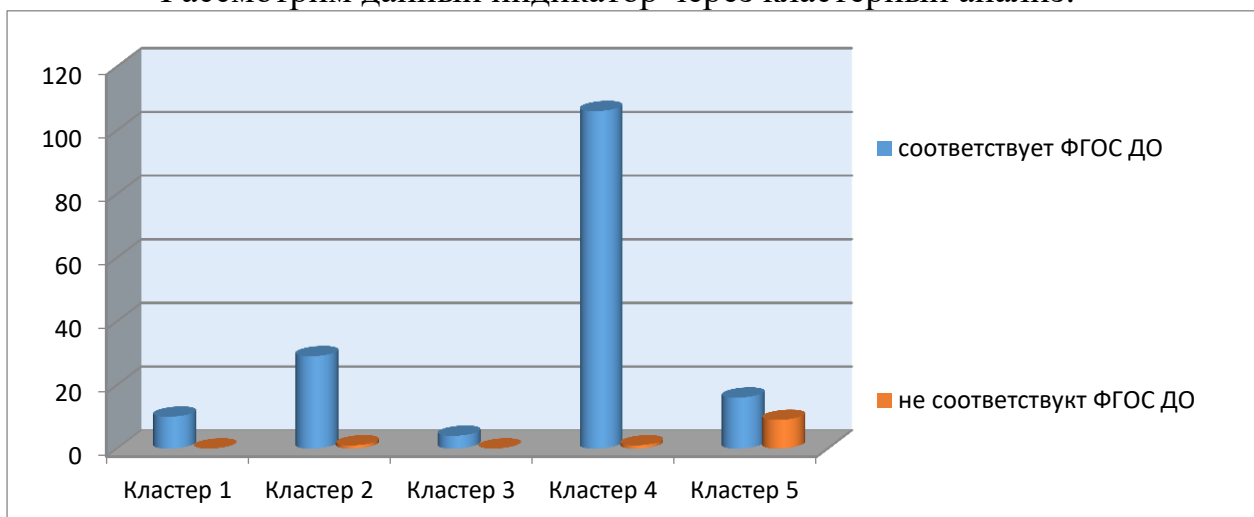


Рисунок 25. Кластерный анализ индикатора 3.2.1.

В первом кластере 10 ДОО обозначают, что РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО: достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования.

Во втором кластере в 29 ДОО РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО: достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования, в 1 ДОО не соответствует ФГОС ДОО.

В третьем кластере все ДОО выделили, что РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО.

В четвертом кластере 106 ДОО определили РППС групповых помещений соответствие требованиям ФГОС ДО, 1 ДОО обозначает недостаточность места для детей, взрослых и размещения оборудования.

Пятый кластер показывает, что из 25 в 16 ДОО РППС групповых помещений соответствуют требованиям ФГОС ДО, размещения оборудования, 9

ДОО определяют недостаточность места для детей, взрослых и размещения оборудования.

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, которые выделяют недостаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования.

Индикатор 3.2.2. В групповых помещениях достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; в группе есть мягкая мебель (уютный уголок).

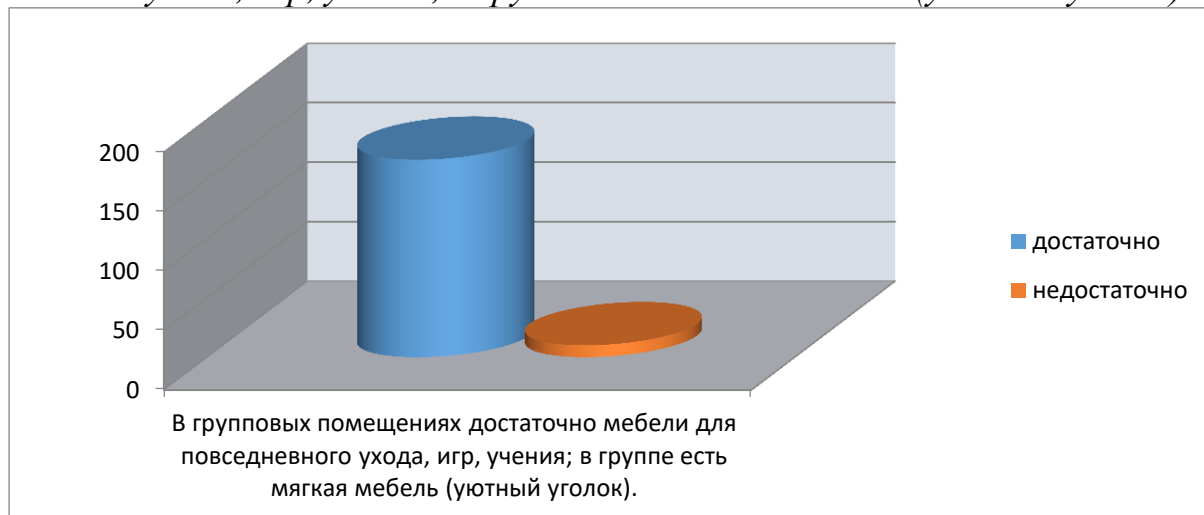


Рисунок 26. В групповых помещениях достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; в группе есть мягкая мебель (уютный уголок).

В 166 ДОО групповых помещений достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; в группе есть мягкая мебель (уютный уголок), 10 ДОО обозначили, что недостаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; или в группе нет мягкой мебели (уютный уголок).

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

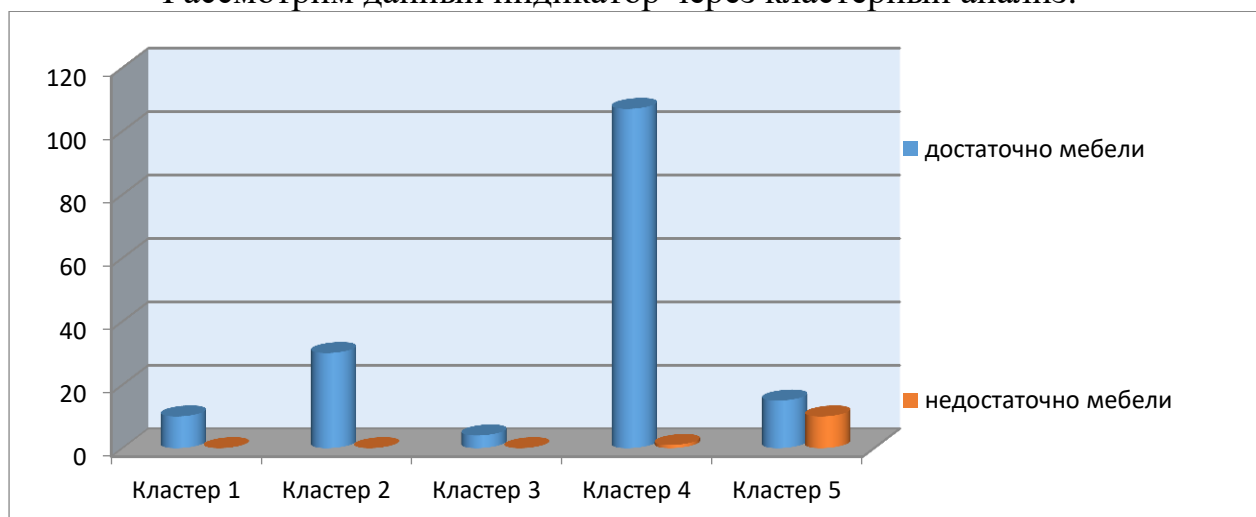


Рисунок 27. Кластерный анализ индикатора 3.2.1.

В первом, втором, третьем и четвертом кластере все ДОО обозначают, что в групповых помещениях достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; в группе есть мягкая мебель (уютный уголок).

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО, участвующих в мониторинге, в 15 ДОО в групповых помещениях достаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; в группе есть мягкая мебель (уютный уголок), в 10 ДОО недостаточно мебели для повседневного ухода, игр, учения; или в группе нет мягкой мебели (уютный уголок).

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, которые выделяют недостаточно места для детей, взрослых и размещения оборудования.

Индикатор 3.2.3. В групповых помещениях и оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт.

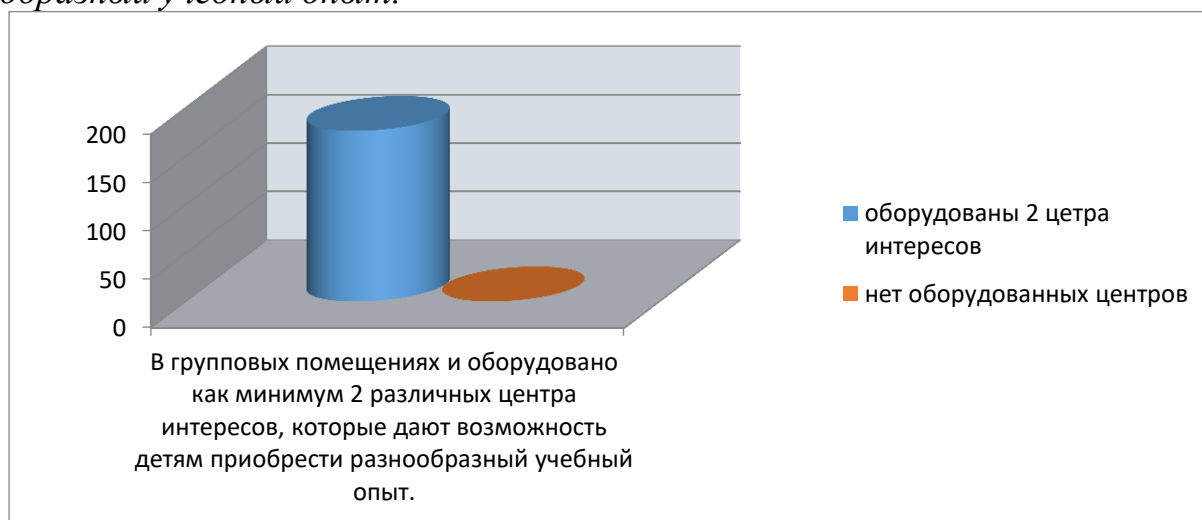


Рисунок 28. В групповых помещениях и оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт.

Все ДОО всех кластеров обозначили, что в групповых помещениях оборудовано как минимум 2 различных центра интересов, которые дают возможность детям приобрести разнообразный учебный опыт.

Индикатор 3.2.4. В групповых помещениях предусмотрено место для уединения.

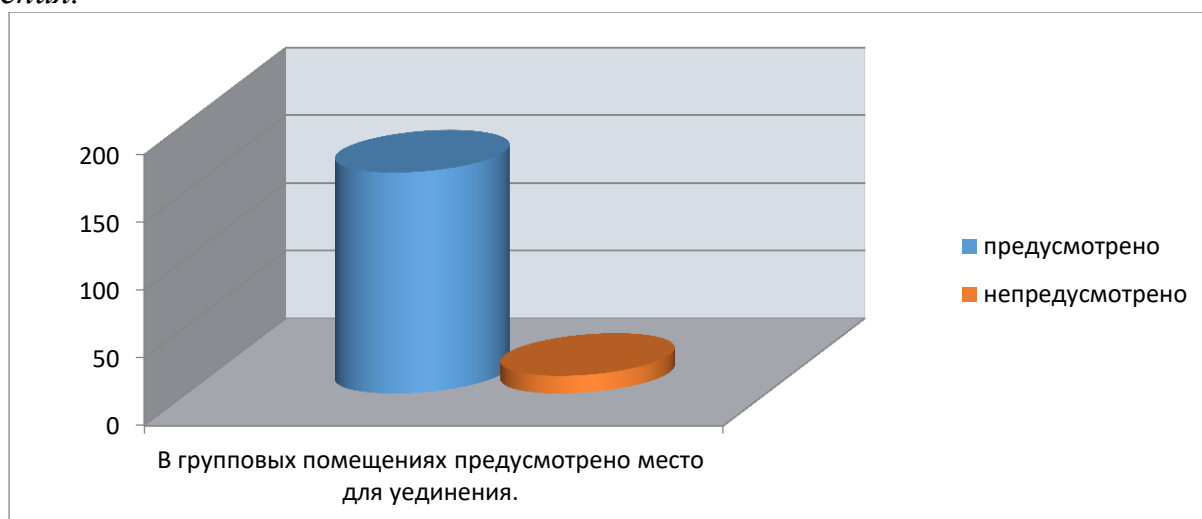


Рисунок 29. В групповых помещениях предусмотрено место для уединения.

В групповых помещениях предусмотрено место для уединения обозначили 163 ДОО, в 13 ДОО место для уединения детей не предусмотрено.

Индикатор 3.2.5. Наличие в группе связанного с детьми оформления пространства.

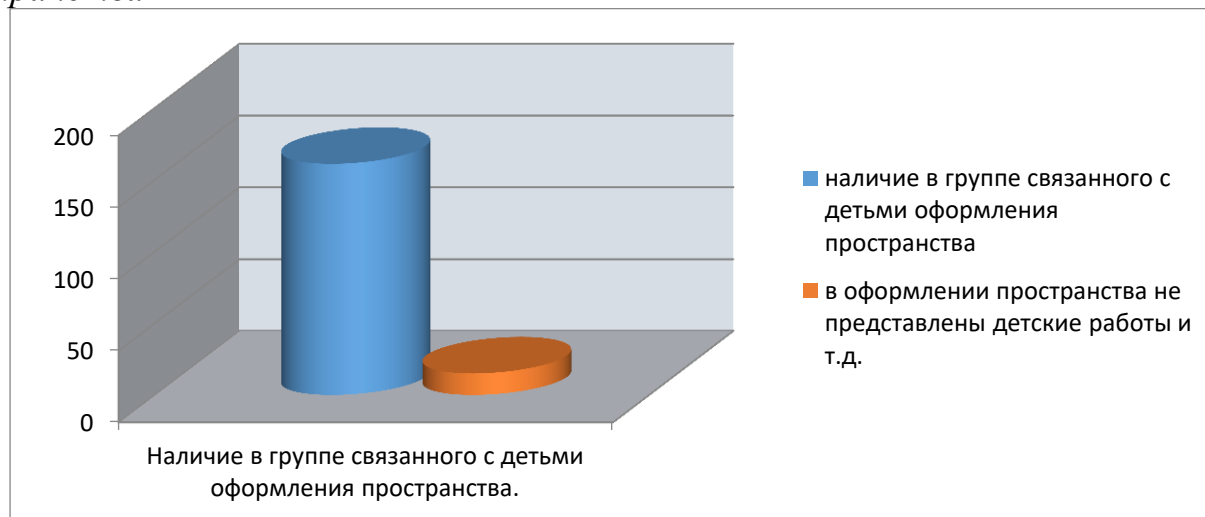


Рисунок 30. Наличие в группе связанного с детьми оформления пространства.

Наличие в группе связанного с детьми оформления пространства – 161 ДОО, в 15 ДОО оформления пространства не связано с работами и интересами детей.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 31. Кластерный анализ индикатора 3.2.5.

В первом кластере 9 ДОО оформление группового пространства связанного с детьми, в 1 ДОО в оформлении пространства не представлены детские работы, фотографии, картины и т.д. не связано

Во втором, третьем и четвертом кластере все ДОО обозначили наличие в группе связанного с детьми оформления пространства.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО, участвующих в мониторинге, в 15 ДОО оформление группового пространства связанного с детьми, в 10 ДОО в

оформлении пространства не представлены детские работы, фотографии, картины и т.д.

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, в которых нет оформления группового пространства связанного с детьми.

Индикатор 3.2.6. В групповых помещениях оборудовано пространство для развития мелкой, крупной моторики.

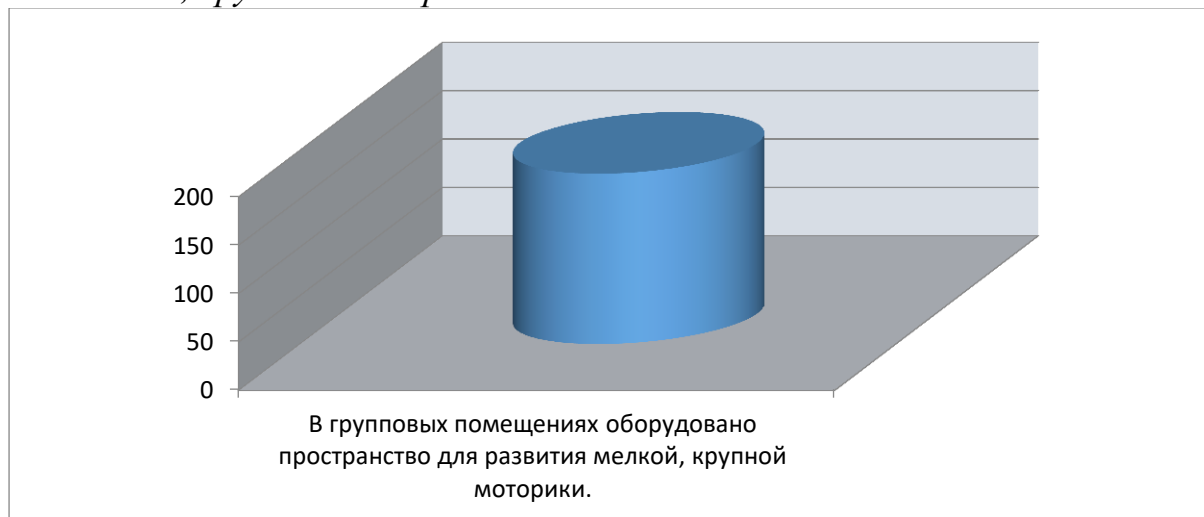


Рисунок 32. В групповых помещениях оборудовано пространство для развития мелкой, крупной моторики.

Во всех 176 ДОО в групповых помещениях оборудовано пространство для развития мелкой, крупной моторики.

Индикатор 3.2.7. Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников.



Рисунок 33. Предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников.

В 163 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников, в 13 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, не соответствует возрастным потребностям воспитанников.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 34. Кластерный анализ индикатора 3.2.7.

В первом кластере в 9 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников, в 1 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, не соответствует возрастным потребностям воспитанников.

Во втором кластере в 29 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников, в 1 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе не соответствует возрастным потребностям воспитанников.

В третьем и четвертом кластере во всех ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям детей.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО, в 14 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, соответствует возрастным потребностям воспитанников, в 11 ДОО предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, не соответствует возрастным потребностям воспитанников.

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, в которых предметно-пространственная среда на свежем воздухе, доступная воспитанникам группы, не соответствует возрастным потребностям воспитанников.

Индикатор 3.2.8. Образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

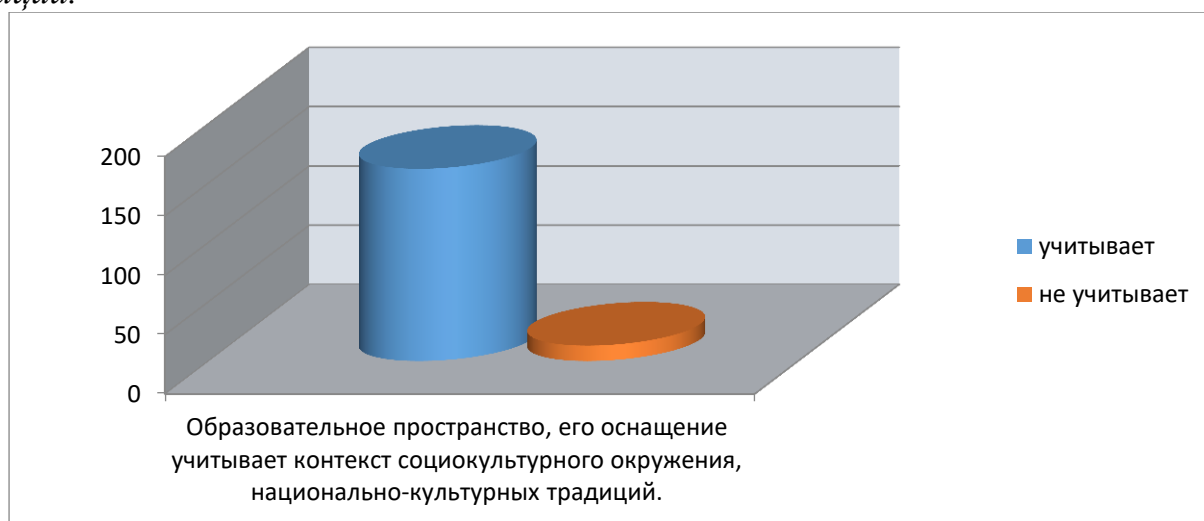


Рисунок 35. Образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

Образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций представлено 162 ДОО, в 14 ДОО образовательное пространство, его оснащение не учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 36. Кластерный анализ индикатора 3.2.8.

В первом и третьем кластере во всех ДОО образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций представлено.

Во втором кластере в 27 ДОО образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций представлено, в 3 ДОО образовательное пространство, его оснащение не

учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

В четвертом в 106 ДОО образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций представлено, в 1 ДОО образовательное пространство, его оснащение не учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО, в 15 ДОО образовательное пространство, его оснащение учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций представлено, в 10 ДОО образовательное пространство, его оснащение не учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, в которых образовательное пространство, его оснащение не учитывает контекст социокультурного окружения, национально-культурных традиций.

Индикатор 3.2.9. Предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.).

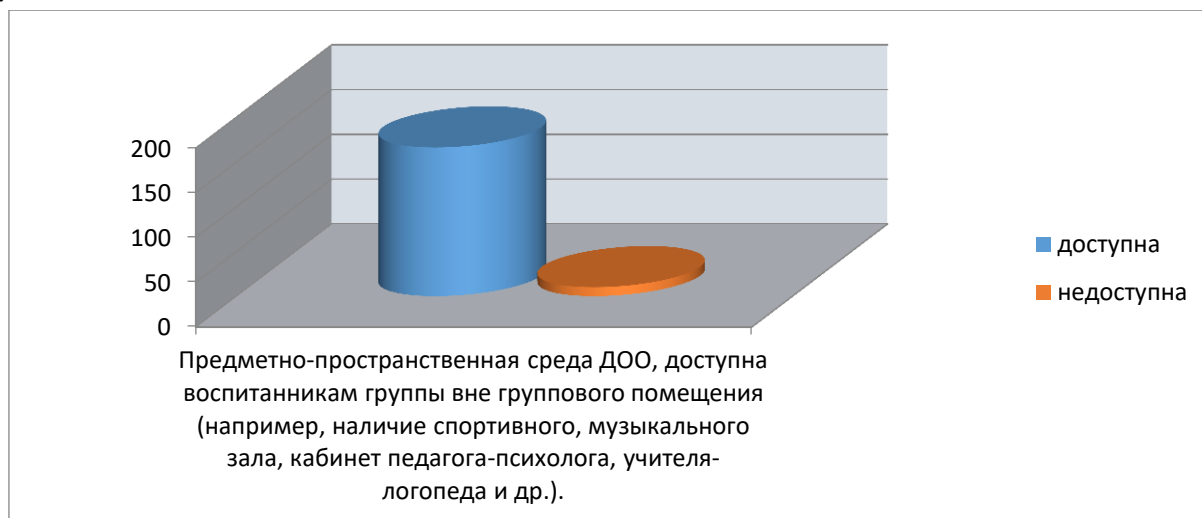


Рисунок 37. Предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.).

В 166 ДОО предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.), в 10 ДОО среда вне группового помещения детям недоступна.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 38. Кластерный анализ индикатора 3.2.8.

В первом, третьем и четвертом кластере во всех ДОО предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.).

Во втором кластере в 29 ДОО предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.), в 1 ДОО среда вне группового помещения детям недоступна.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО, в 16 ДОО предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.), в 9 ДОО среда вне группового помещения детям недоступна.

Больше всего дошкольных образовательных организаций в пятом кластере, в которых предметно-пространственная среда ДОО, доступна воспитанникам группы вне группового помещения (например, наличие спортивного, музыкального зала, кабинет педагога-психолога, учителя-логопеда и др.), в 9 ДОО среда вне группового помещения детям недоступна.

Рекомендации по анализу результатов показателя по качеству образовательных условий в ДОО «Развивающая предметно – пространственная среда (групп, территории ДОО), отвечает требованиям ФГОС ДО».

В ДОО провести анализ РППС на соответствии принципу трансформируемости в зависимости от образовательной ситуации, в том числе от меняющихся интересов и возможностей детей предметно-пространственной среды, необходимой для реализации разных форм образовательной деятельности

по выбору детей: игр, познавательно-исследовательской, двигательной, музыкальной деятельности привести среду в соответствии с пониманием этого принципа. Обустроить зону для отдыха и уединения соответствующим образом. Обустройство пространства не должно затруднять активное движение детей и взрослых. Обустроить не менее 2 различных центров интересов, которые дают возможность детям приобрести опыт учебной деятельности.

Предусмотреть создание развивающей предметно-пространственной среды обеспечивающую возможность общения и совместной деятельности детей и взрослых на свежем воздухе на территории, прилегающей к помещению ДОО или находящейся на небольшом удалении, приспособленной для реализации ООП ДО и доступности оснащения предметно-пространственной среды на свежем воздухе для воспитанников группы.

Предусмотреть создание содержательно-насыщенной, вариативной и полифункциональной предметно-пространственной среды на участке с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников. Обратит внимание на необходимость использования материалов и оборудования, соответствующих возрасту детей, не несущих негативного смысла.

3.3. По качеству образовательных условий в ДОО «Психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО образовательной деятельности».

Индикатор 3.3.1. Предусмотрены и используются в образовательной деятельности формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям

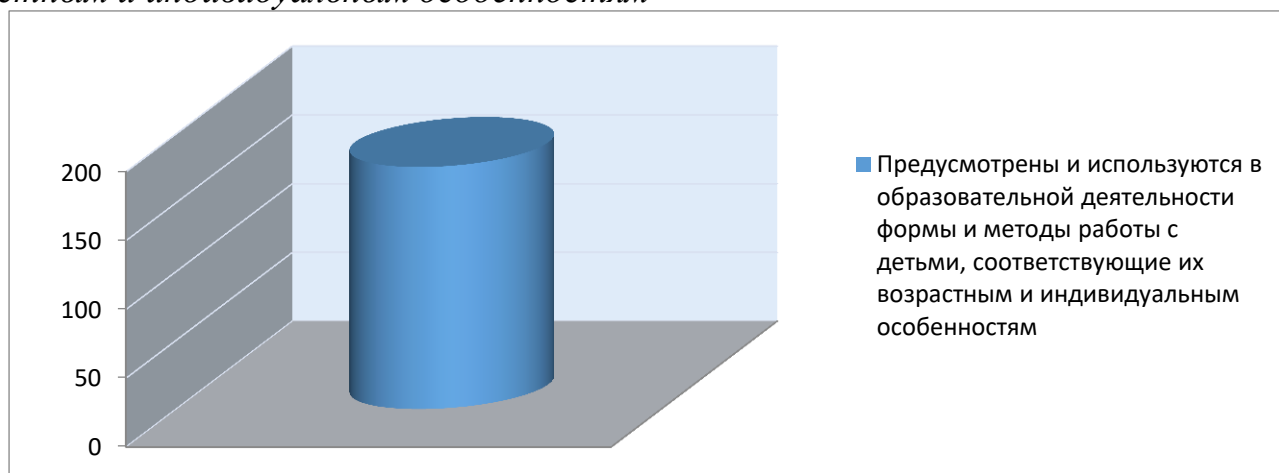


Рисунок 39. Предусмотрены и используются в образовательной деятельности формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям

Во всех участвующих в мониторинге дошкольных образовательных организаций предусмотрены и используются в образовательной деятельности формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям.

Индикатор 3.3.2. Предусмотрена и обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.

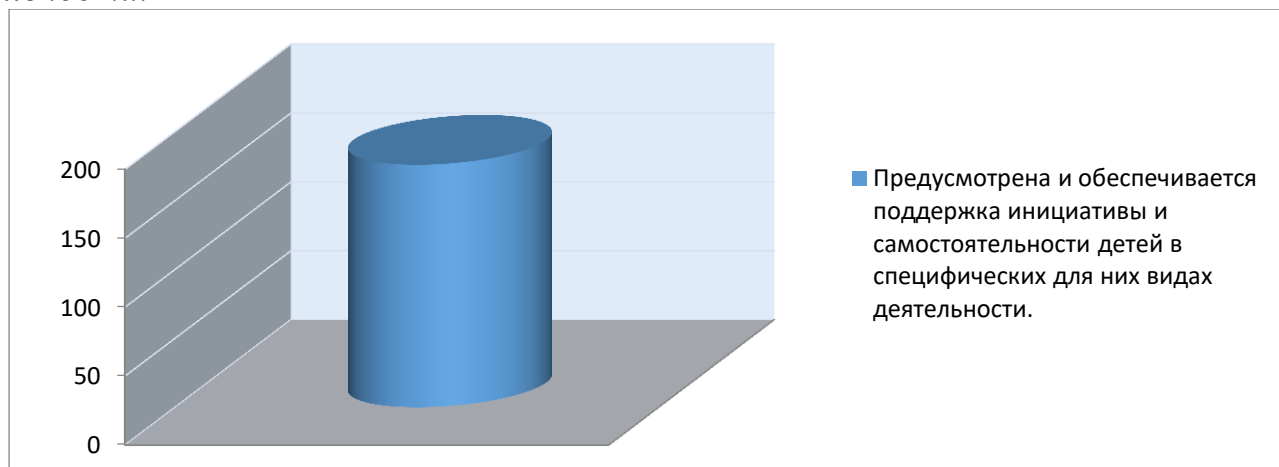


Рисунок 40. Предусмотрена и обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.

Во всех 176 ДОО предусмотрена и обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности.

Индикатор 3.3.3. Предусмотрена и обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия.

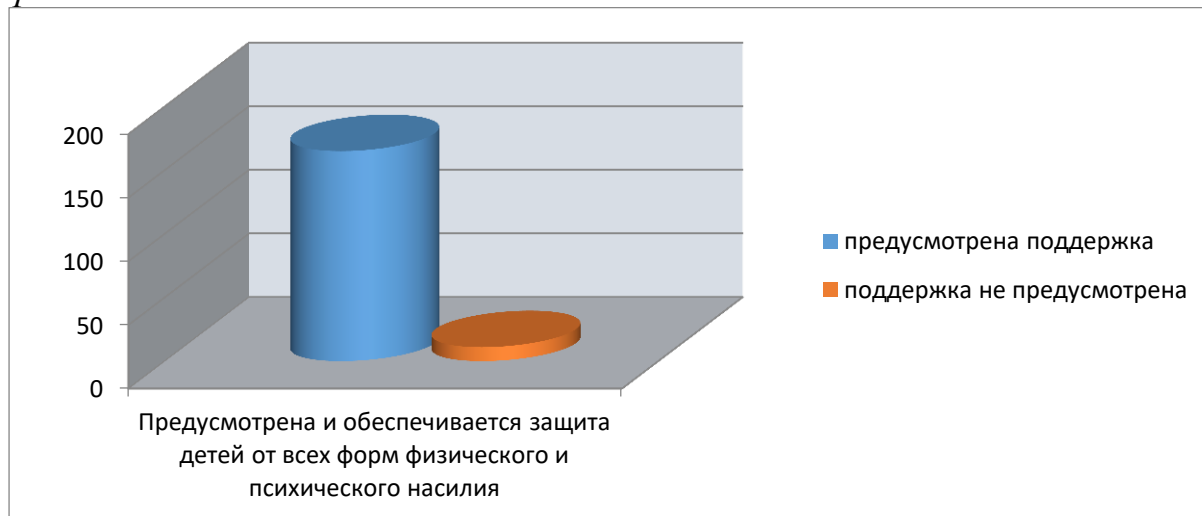


Рисунок 41. Предусмотрена и обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия

Предусмотрена и обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия в 165 ДОО, в 11 ДОО поддержка не предусмотрена.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 42. Кластерный анализ индикатора 3.3.3

Анализ результатов мониторинга первого, второго, третьего и четвертого кластера показал, что во всех ДОО предусмотрена и обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия.

Пятый кластер предусмотрена и обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия в 14 ДОО, в 11 ДОО поддержка не предусмотрена.

Исходя из анализа результатов, можно выделить, что только в 5 кластере определяются ДОО, в которых не предусмотрена или не обеспечивается защита детей от всех форм физического и психического насилия.

Индикатор 3.3.4. Предусмотрена и обеспечивается поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья.

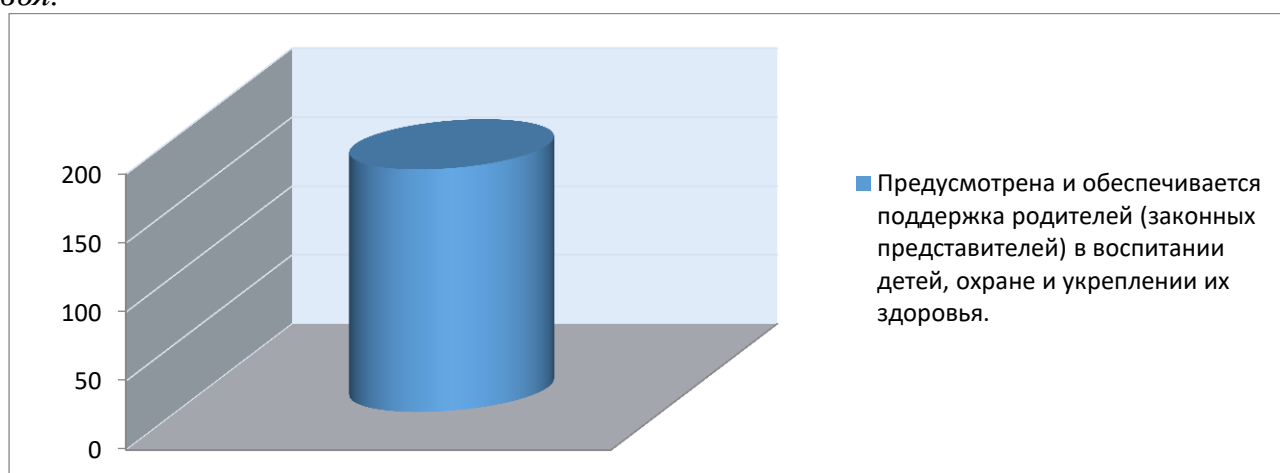


Рисунок 43. Предусмотрена и обеспечивается поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья.

Во всех 176 дошкольных образовательных организациях, принимающих участие в мониторинге, предусмотрена и обеспечивается поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья.

Можно сделать вывод на основе анализа результатов мониторинга по показателю качества образовательных условий в ДОО «Психолого-педагогические условия соответствуют требованиям ФГОС ДО образовательной деятельности», что во всех участвующих дошкольных образовательных организациях предусмотрены и используются в образовательной деятельности формы и методы работы с детьми, соответствующие их возрастным и индивидуальным особенностям, предусмотрена и обеспечивается поддержка инициативы и самостоятельности детей в специфических для них видах деятельности, а также предусмотрена и обеспечивается поддержка родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья.

Следует обратить внимание и предусмотреть защиту детей от всех форм физического и психического насилия в ДОО сельских территорий и поселках городского типа.

РАЗДЕЛ 4. КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ АДАптиРОВАННЫХ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ДОО

Индикатор 4.1 «В АООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда)».



Рисунок 44. Общие результаты по индикатору «В АООП ДО предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда)».

В 115 ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда), 61 ДОО в АООП ДО данный раздел не предусмотрен.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

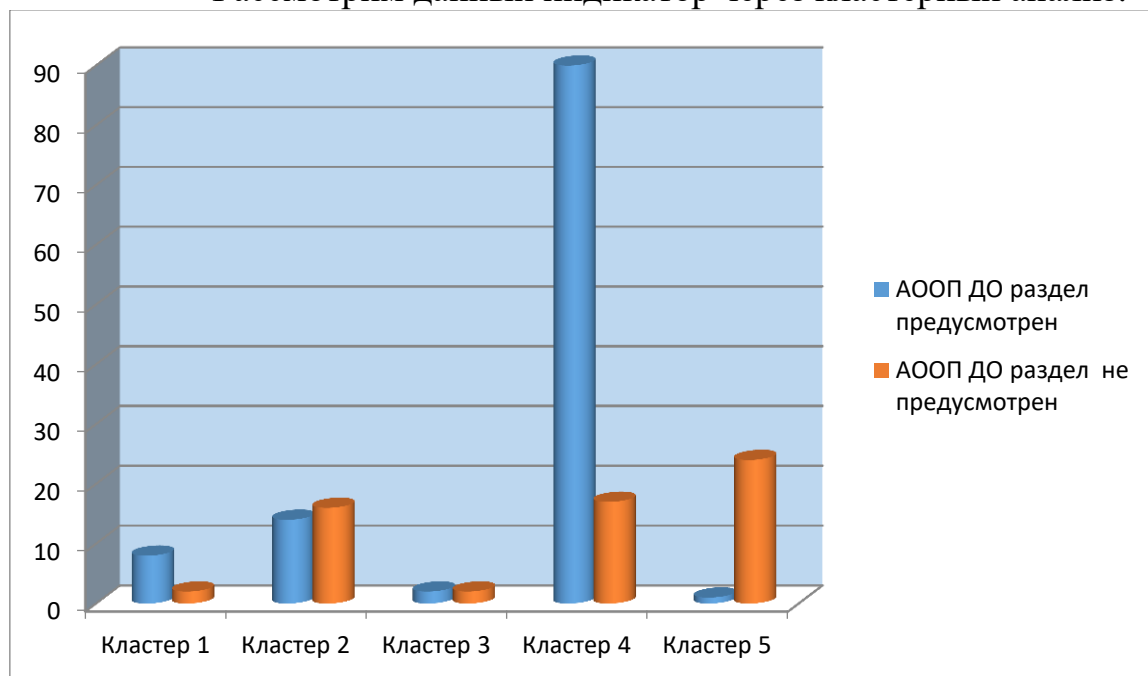


Рисунок 45. Кластерный анализ индикатора 4.1

В первом кластере в 8 ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда), 2 ДОО в АООП ДО данный раздел не предусмотрен.

Во втором кластере - 14 ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда), 16 ДОО в АООП ДО данный раздел отсутствует.

В третьем кластере 2 ДОО ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда), 2 ДОО в АООП ДО данный раздел не предусмотрен.

В четвертом кластере 90 ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО, 17 ДОО в АООП ДО данный раздел не предусмотрен.

Пятый кластер показывает, что из 25 ДОО представили в 1 ДОО содержание АООП ДО предусматривает раздел «Перспективы работы по

совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда), 24 ДОО в АООП ДО данный раздел не предусмотрен. Можно сделать вывод, что в 5 кластере, а это именно, сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО, практически во всех ДОО, принимающих участие в мониторинге, в содержании АООП ДО не предусмотрен раздел «Перспективы работы по совершенствованию и развитию содержания АООП ДО (совершенствованию образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда).

Рекомендации для ДОО по показателю «Качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО»

ДОО необходимо предусмотреть систему мониторинга освоения программ АООП, динамики развития детей с ОВЗ, а также динамики их образовательных достижений. Обратит внимание на описание и наличие ДОО документов в разделе «Развивающее оценивание качества образовательной деятельности по Программе», фиксирующих достижения ребенка в ходе образовательной деятельности (детские портфолио, карты развития ребенка; различные шкалы индивидуального развития и т.д.).

В ДОО реализовывать непрерывное совершенствование и развитие содержания АООП ДО (совершенствование образовательной среды для детей с ОВЗ: психолого-педагогические условия, развивающая предметно-пространственная среда) с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников.

Создать условия в ДОО для активного участия и тесного сотрудничества с учётом индивидуальных запросов родителей в воспитании, обучении и развитии детей с ОВЗ. Продумать механизмы привлечения родителей к планированию образовательной деятельности по реализации АООП ДО (например, тем, мероприятий и т.п.).

РАЗДЕЛ 5. КАЧЕСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДОО С СЕМЬЕЙ (УЧАСТИЕ СЕМЬИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ СЕМЬИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ, ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ)

5.1. В ДОО организовано взаимодействие с семьей.

Данный показатель по качеству взаимодействия с семьей изучается по трем позициям: участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье.

Индикатор 5.1.1. Число родителей, участвующих в образовательной деятельности ДОО.

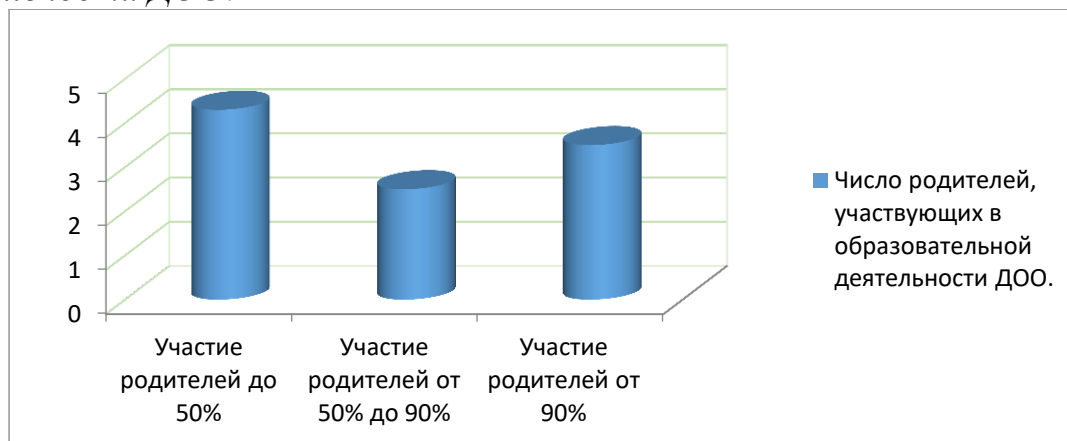


Рисунок 46. Общие результаты по индикатору «Число родителей, участвующих в образовательной деятельности ДОО».

Данный индикатор представлен в процентном отношении от числа родителей участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации, так 94 ДОО отметили, что более 90% родителей участвуют в образовательном процессе, 78 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности, и лишь 4 ДОО отметили участие родителей до 50%.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

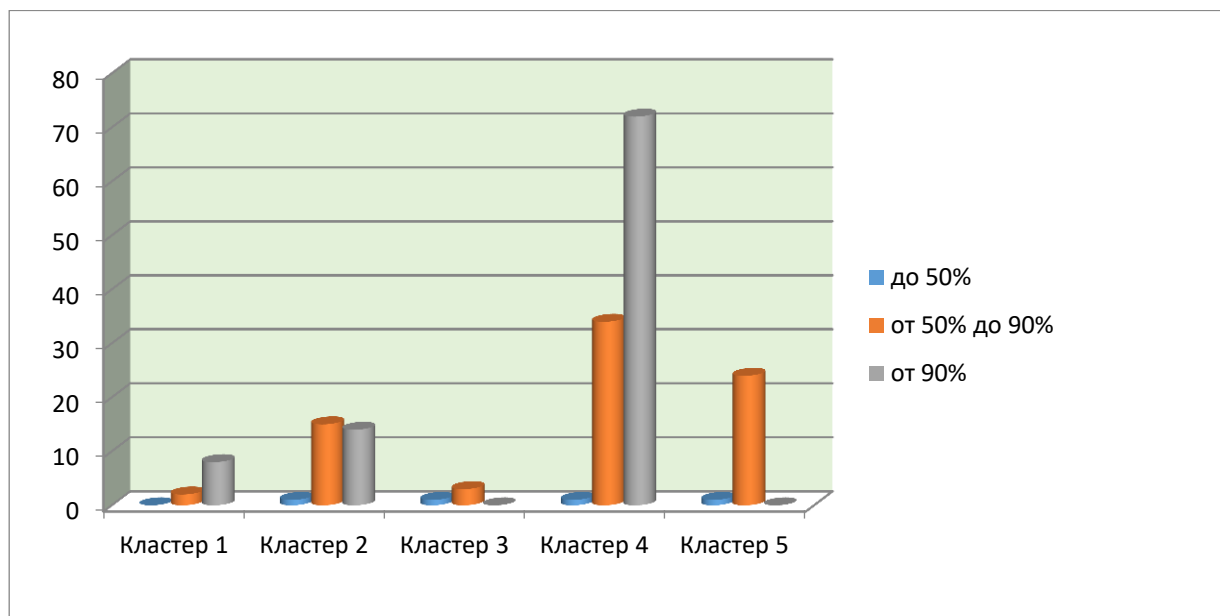


Рисунок 47. Кластерный анализ индикатора 5.1.1

В первом кластере число родителей участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации составляет 8 ДОО отметили, что является более 90%, 2 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности.

Во втором кластере - число родителей участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации составляет 14 ДОО отметили, что является более 90%, 15 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности, 1 ДОО отметил участие родителей до 50%.

В третьем кластере число родителей, участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации более 90% не обозначено ни одним ДОО, участвующем в мониторинге, 3 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности, 1 ДОО отметил участие родителей до 50%.

В четвертом кластере число родителей участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации составляет 72 ДОО отметили, что является более 90%, 34 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности, 1 ДОО отметил участие родителей до 50%.

Пятый кластер показывает, число родителей участвующих в образовательной деятельности дошкольной образовательной организации более 90% не обозначено ни одним ДОО, участвующем в мониторинге, 24 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей участвуют в образовательной деятельности, 1 ДОО отметил участие родителей до 50%.

Индикатор 5.1.2. Доля родителей, удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации.

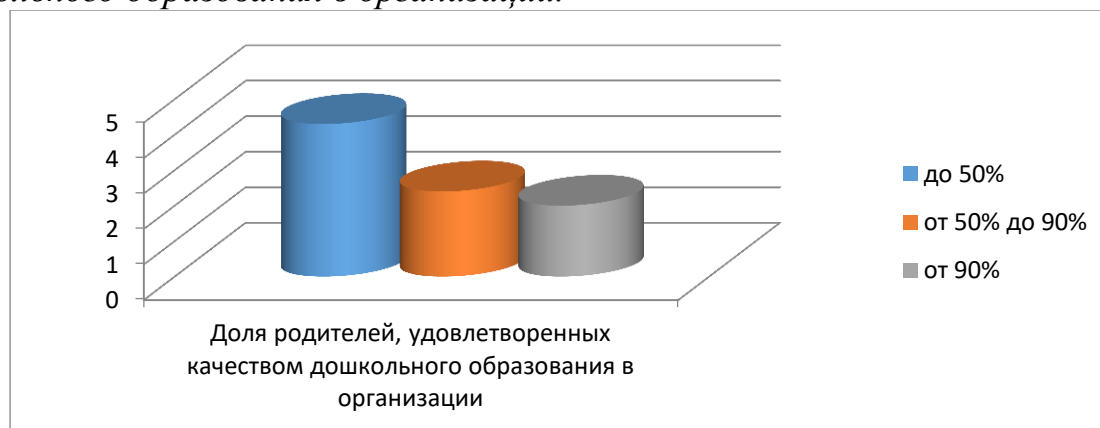


Рисунок 48. Общие результаты по индикатору «Доля родителей, удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации»

Данный индикатор показывает долю родителей, удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации, так 151 ДОО обозначают, что более 90% родителей удовлетворены качеством образования, 22 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей удовлетворены, и лишь 2 ДОО отметил удовлетворение родителей качеством образования менее 50%.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

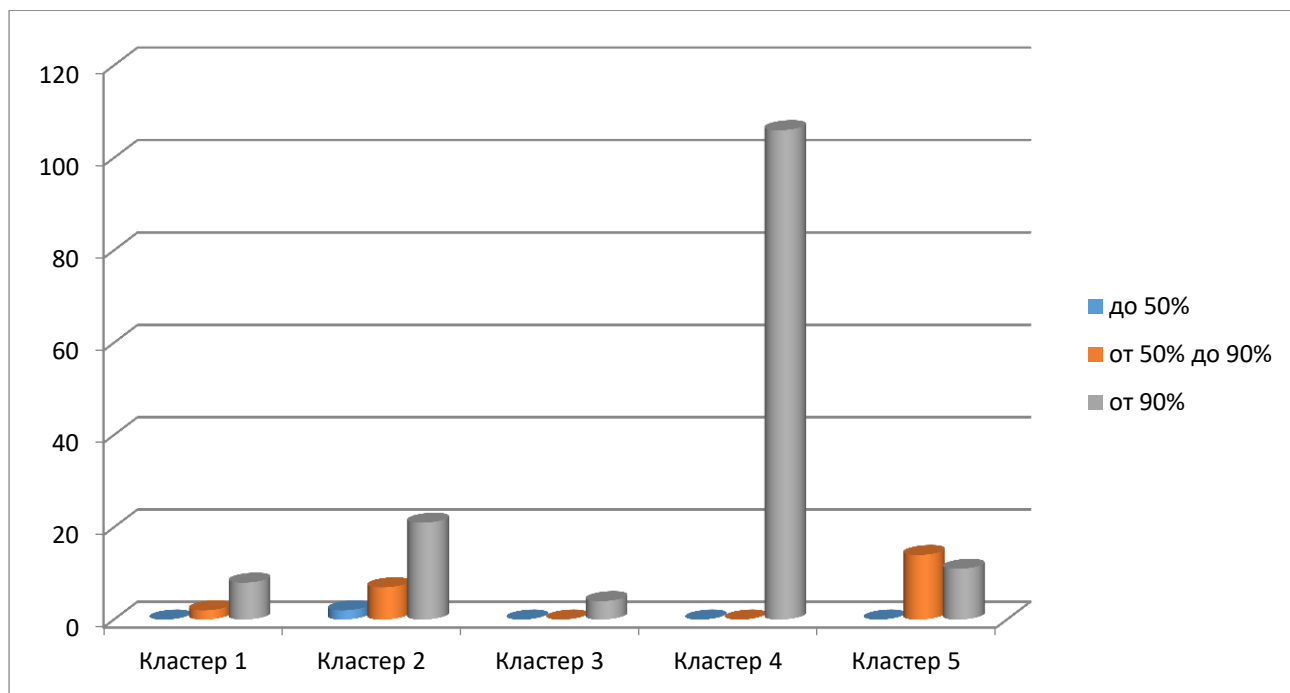


Рисунок 49. Кластерный анализ индикатора 5.1.2.

В первом кластере число родителей удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации, так 8 ДОО обозначают, что более 90% родителей удовлетворены качеством образования, 2 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей удовлетворены, ДОО с удовлетворенностью родителей качеством образования менее 50% в данном кластере нет.

Во втором кластере - число родителей удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации, так 21 ДОО обозначают, что более 90% родителей удовлетворены качеством образования, 7 ДОО обозначают, что от 50% до 90% родителей удовлетворены, 2 ДОО отметили удовлетворенность родителей качеством образования менее 50%.

В третьем кластере число родителей, удовлетворенных качеством дошкольного образования в организации показывают все 4 ДОО и обозначают, что более 90% родителей удовлетворены качеством образования.

В четвертом кластере число родителей удовлетворенных более 90% качеством дошкольного образования в организации представили 106 ДОО.

Пятый кластер показывает, число родителей удовлетворенных более 90% качеством дошкольного образования в организации представили 11 ДОО, 14 ДОО обозначают, что удовлетворенность родителей составляет от 50% до 90%.

Данный индикатор показывает достаточно высокий уровень удовлетворенности родителей качеством дошкольного образования в ДОО по всем пяти кластерам.

Индикатор 5.1.3. Наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье.

Данный индикатор в рамках мониторинга выявляет наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье дошкольной образовательной организацией. Так 151 ДОО отметили, что ими осуществляется индивидуальная поддержка развития детей в семье, а 24 ДОО обозначают, что индивидуальная поддержка развития детей в семье не осуществляется.



Рисунок 50. Общие результаты по индикатору «Наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье».

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 51. Кластерный анализ индикатора 5.1.3.

В первом кластере 8 ДОО отметили, что ими осуществляется индивидуальная поддержка развития детей в семье, а 2 ДОО обозначают, что индивидуальная поддержка развития детей в семье не осуществляется.

Во втором кластере - наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье дошкольной образовательной организацией отмечено 27 ДОО, 3 ДОО обозначают, что индивидуальная поддержка развития детей в семье не осуществляется.

В третьем кластере наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье дошкольной образовательной организацией осуществляется 3 ДОО, не осуществляется индивидуальная поддержки развития детей в семье в 1 ДОО.

В четвертом кластере наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье дошкольной образовательной организацией отмечено 103 ДОО, 4 ДОО обозначают, что индивидуальная поддержка развития детей в семье не осуществляется.

Пятый кластер показывает, наличие индивидуальной поддержки развития детей в семье дошкольной образовательной организацией отмечено 10 ДОО, 15 ДОО обозначают, что индивидуальная поддержка развития детей в семье не осуществляется.

Рекомендации по результатам мониторинга показателя «Качество взаимодействия ДОО с семьей»

В соответствии с ФГОС ДО семья и ДОО — равноправные участники образования ребенка, преследуют одни и те же цели и сотрудничают для их достижения, а также родители могут участвовать в любом образовательном действии с участием их детей, поэтому коллективам ДОО надо предусмотреть в деятельности ДОО полноправное участие родителей в образовательном процессе ДОО. Организовывать взаимодействие с родителями необходимо с учетом условий социокультурного окружения, учитывать потребности, традиции семей.

ДОО необходимо предусмотреть формы изучения и учета мнения родителей, в том числе дистанционные по вопросам организации образовательной деятельности, выбору образовательного содержания и методов и т.п. а также организовывать регулярный мониторинг с анализом удовлетворенности родителей образовательной деятельностью ДОО, в рамках которого родители в течение года могут зафиксировать уровень своей удовлетворенности и оставить свои комментарии.

Предусмотреть регламентирование процесса изучения удовлетворенности родителей. Деятельность группы ДОО совершенствовать с учетом проанализированного мнения родителей в разрезе областей качества.

Предусмотреть в ДОО комплексное сопровождение развития ребенка в семье (все образовательные области), регулярное планирование содержания индивидуальной поддержки. Осуществлять комплексное сопровождение развития ребенка в семье (все образовательные области), индивидуальная поддержка развития в соответствии с запланированным содержанием. В распоряжение родителей предоставлять информационные ресурсы, развивающие их навыки.

Предусмотреть партнерство между родителями и педагогами в сфере образования и развития ребенка с учетом его образовательных потребностей, возможностей, интересов и инициативы. Организовывать просветительскую работу с родителями на тему развития их ребенка с учетом наблюдаемой индивидуальной траектории его развития.

РАЗДЕЛ 6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗДОРОВЬЯ, БЕЗОПАСНОСТИ И КАЧЕСТВУ УСЛУГ ПО ПРИСМОТРУ И УХОДУ

6.1. Созданы условия по обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу за детьми.

Индикатор 6.1.1. Состояние здоровья воспитанников (проводится мониторинг).



Рисунок 52. Общие результаты по индикатору «Состояние здоровья воспитанников (проводится мониторинг)».

Мониторинг по состоянию здоровья воспитанников проводится в 174 ДОО, в 2 ДОО мониторинг не проводится.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 53. Кластерный анализ индикатора 6.1.1.

В первом и втором кластере мониторинг по состоянию здоровья воспитанников проводится во всех дошкольных образовательных организациях.

В третьем кластере в 3 ДОО мониторинг по состоянию здоровья воспитанников проводится, в 1 ДОО мониторинг не проводится.

В четвертом кластере все ДОО проводят мониторинг по состоянию здоровья воспитанников проводится.

Пятый кластер показывает, что мониторинг по состоянию здоровья воспитанников проводится в 24 ДОО, в 1 ДОО мониторинг не проводится.

Таким образом, можно сделать вывод, что в дошкольных образовательных организациях Свердловской области изучается состояние здоровья воспитанников.

Индикатор 6.1.2. Созданы и обеспечиваются санитарно-гигиенические условия для воспитанников (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора).

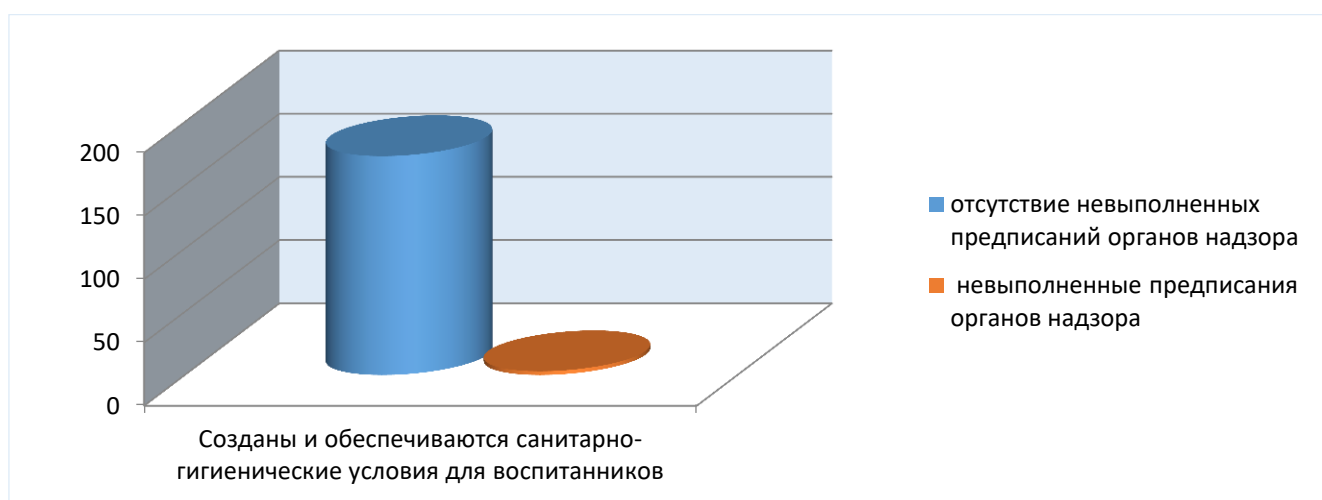


Рисунок 54. Общие результаты по индикатору «Созданы и обеспечиваются санитарно-гигиенические условия для воспитанников (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора)».

Проведем кластерный анализ.



Рисунок 55. Кластерный анализ индикатора 6.1.2.

По созданию и обеспечению санитарно-гигиенических условий для воспитанников в ДОО, можно определить следующее: в 173 ДОО отсутствуют невыполненные предписания органов надзора, 3 ДОО имеют невыполненные предписания органов надзора.

В первом, втором и третьем кластере все дошкольные образовательные организации создают и обеспечивают санитарно-гигиенические условия для воспитанников в ДОО, в данных учреждениях отсутствуют невыполненные предписания органов надзора.

В четвертом кластере в 106 ДОО создаются и обеспечиваются санитарно-гигиенических условий для воспитанников, отсутствуют невыполненные предписания органов надзора, в 1 ДОО имеются невыполненные предписания.

В пятом кластере в 23 ДОО отсутствуют невыполненные предписания органов надзора, что свидетельствует о создании и обеспечении санитарно-гигиенических условий для воспитанников, однако в 2 ДОО имеются невыполненные предписания.

Таким образом, можно сделать вывод, что в дошкольных образовательных организациях Свердловской области позитивная тенденция по созданию и обеспечению санитарно-гигиенических условий для воспитанников. Лишь в некоторых ДОО необходима работа в данном направлении. Следует отметить, что больше всего невыполненных предписаний органов надзора в ДОО относящихся к 5 кластеру - сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп.

Индикатор 6.1.3. Проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья воспитанников.



Рисунок 56. Общие результаты по индикатору «Проводятся мероприятия по сохранению и укреплению здоровья воспитанников».

Следует отметить, что по результатам мониторинга во всех попавших в выборку 176 ДОО Свердловской области осуществляются мероприятия по сохранению и укреплению здоровья воспитанников.

Индикатор 6.1.4. Организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями.

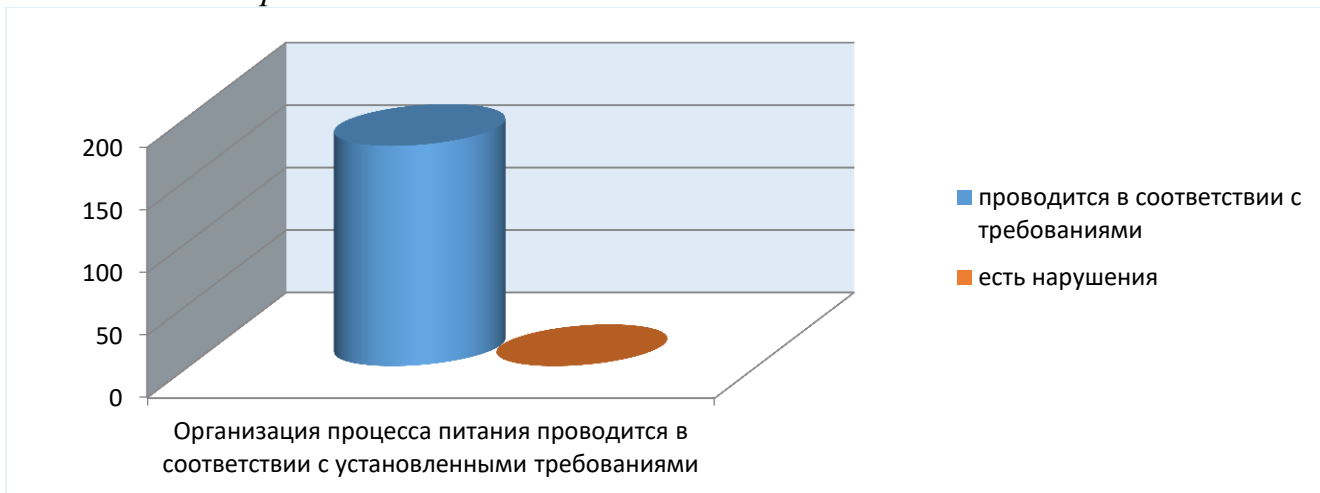


Рисунок 57. Общие результаты по индикатору «Организован процесс питания в соответствии с установленными требованиями».

Положительным является и тот факт, что по результатам мониторинга во всех 176 ДОО Свердловской области организация процесса питания проводится в соответствии с установленными требованиями, нет ни одной дошкольной образовательной организации, в которой бы данный процесс организовывался не в соответствии с требованиями.

Индикатор 6.1.5. Организовано медицинское обслуживание детей.

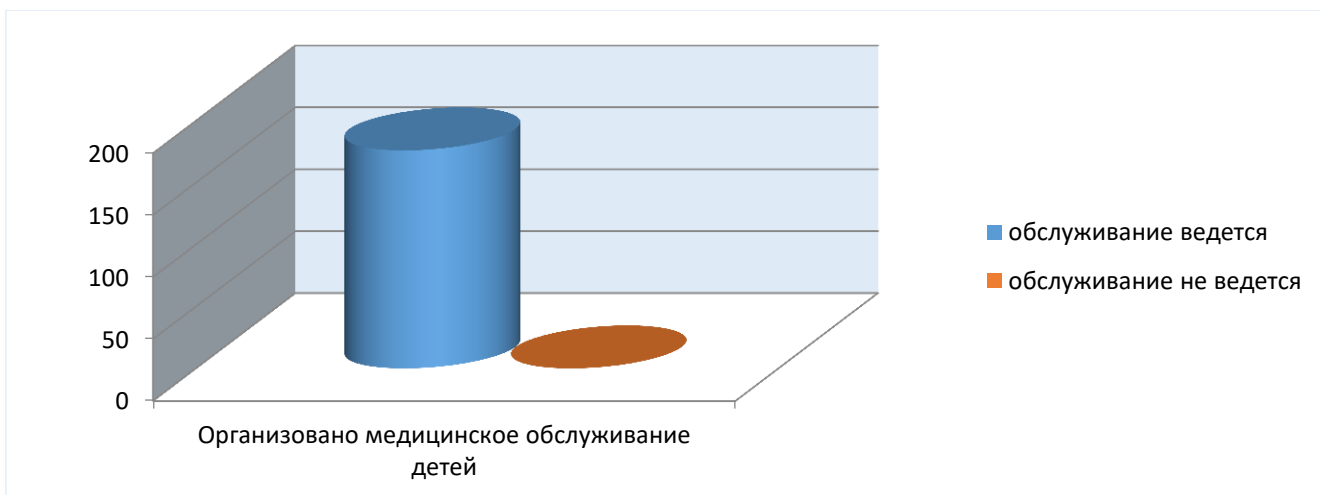


Рисунок 58. Общие результаты по индикатору «Организовано медицинское обслуживание детей».

По всем 5 кластерам в 176 ДОО, принимающим участие в мониторинге, организовано медицинское обслуживание детей.

Индикатор 6.1.6. Обеспечивается безопасность внутреннего помещения ДОО (группового и внегруппового): отсутствие не выполненных предписаний органов надзора.



Рисунок 59. Общие результаты по индикатору «Обеспечивается безопасность внутреннего помещения ДОО (группового и внегруппового): отсутствие не выполненных предписаний органов надзора».

В 166 ДОО обеспечивается безопасность внутреннего помещения ДОО как группового, так и внегруппового, что подтверждается отсутствием не выполненных предписаний органов надзора, в 10 ДОО не выполненные предписания имеются.

Рассмотрим через кластерный анализ данный индикатор.



Рисунок 60. Кластерный анализ индикатора 6.1.6.

По результатам мониторинга в первом и втором кластере (крупные города свердловской области) во всех дошкольных образовательных организациях обеспечивается безопасность внутреннего помещения ДОО как группового, так и внегруппового.

Анализ третьего кластера также показывает положительные результаты в ДОО, которые обеспечивают безопасность внутреннего помещения как группового, так и внегруппового.

В четвертом кластере 100 ДОО обеспечивают безопасность внутреннего помещения ДОО как группового, так и внегруппового, что подтверждается

отсутствием не выполненных предписаний органов надзора, в 7 ДОО не выполненные предписания имеются.

В пятом кластере из 25 ДОО, участвующих в мониторинге, обеспечивают безопасность внутреннего помещения 22 ДОО и не имеют не выполненных предписаний органов надзора, в 3 ДОО данные предписания имеются.

Таким образом, невыполненные предписания органов надзора в ДОО 4 и 5 кластера свидетельствует о наличии проблемных зон и необходимости обратить внимание на безопасность внутреннего помещения дошкольной образовательной организации.

Индикатор 6.1.7. Обеспечивается безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора).

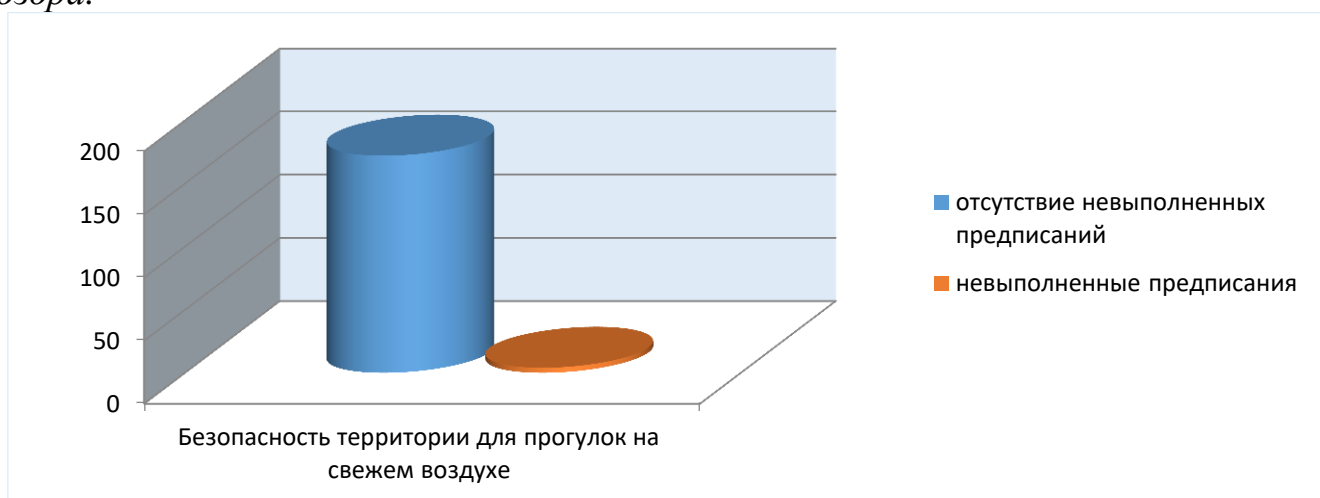


Рисунок 61. Общие результаты по индикатору «Обеспечивается безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора)».

Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе обеспечивается 172 ДОО, что подтверждается отсутствием невыполненных предписаний органов надзора, 4 ДОО имеются невыполненные предписания органов надзора.

Рассмотрим через кластерный анализ данный индикатор.

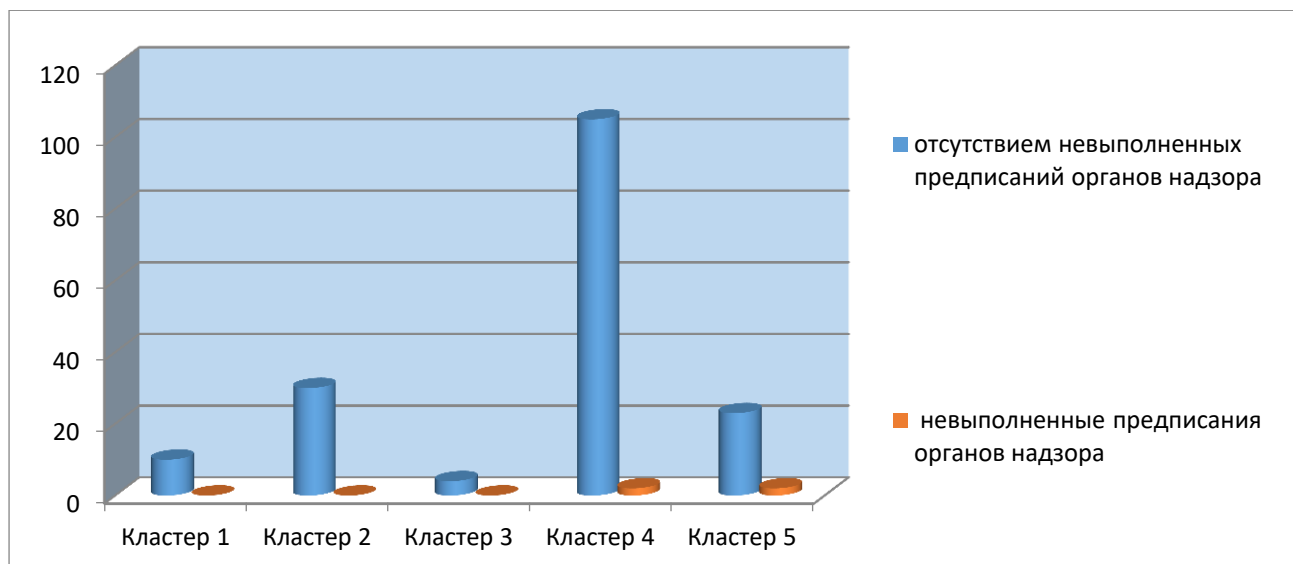


Рисунок 62. Кластерный анализ индикатора 6.1.7.

В первом, втором и третьем кластере полностью обеспечивается безопасность территорий для прогулок на свежем воздухе.

В четвертом кластере в 105 ДОО отсутствуют невыполненные предписания органов надзора, в этих учреждениях обеспечивается безопасность территорий для прогулок на свежем воздухе, в 2 ДОО имеются невыполненные предписания органов надзора по обеспечению безопасности территории для прогулок детей на свежем воздухе.

Пятый кластер показывает, что безопасность территории для прогулок на свежем воздухе обеспечивается 23 ДОО, в 2 дошкольных образовательных организациях имеются невыполненные предписания органов надзора.

Таким образом, по анализу результатов мониторинга можно определить, что в крупных городах (первый и второй кластер) невыполненных предписаний связанных безопасностью территории для прогулок детей на свежем воздухе не выявлено. В малых и средних городах, а также сельских территориях и поселках городского типа данные проблемы имеются и есть невыполненные предписания органов надзора.

Индикатор 6.1.8. Проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора).



Рисунок 63. Общие результаты по индикатору «Проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями (отсутствие невыполненных предписаний органов надзора)».

В 173 ДОО проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями, что подтверждается отсутствием невыполненных предписаний органов надзора, в 3 ДОО невыполненные предписания органов надзора имеются.

Рассмотрим через кластерный анализ данный индикатор.

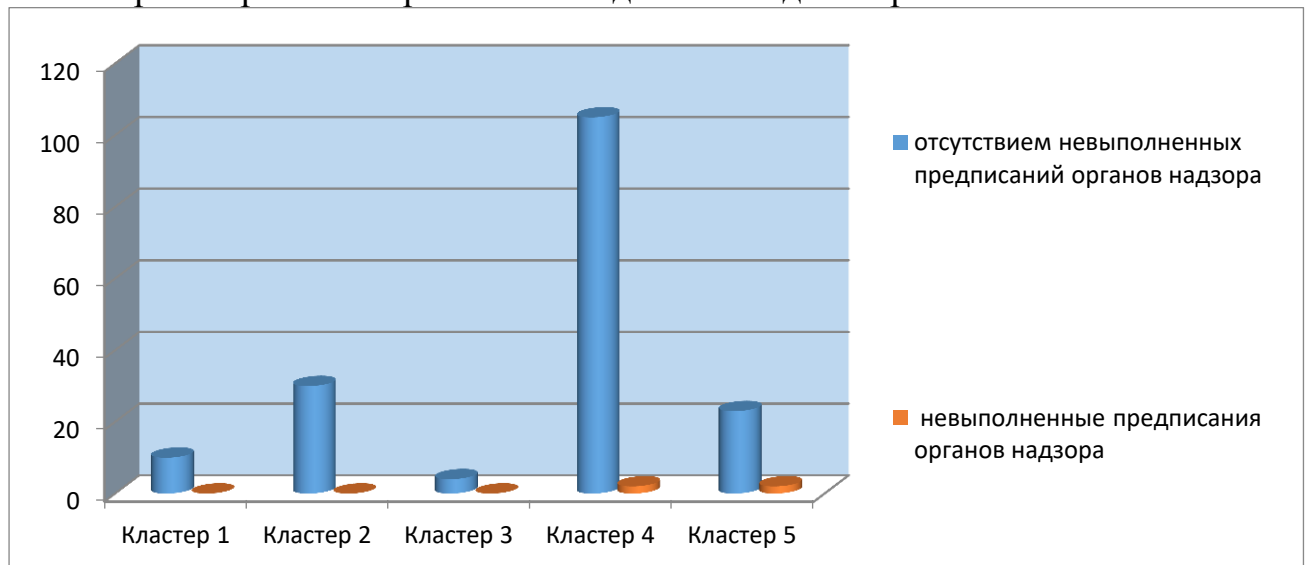


Рисунок 64. Кластерный анализ индикатора 6.1.8.

В первом, втором и третьем кластере полностью обеспечивается контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями, что подтверждается отсутствием невыполненных предписаний органов надзора.

В четвертом кластере в 105 ДОО проводится контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями, что подтверждается отсутствием невыполненных предписаний органов надзора, в 2 ДОО имеются невыполненные предписания органов надзора.

Пятый кластер показывает, что контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями проводится в 23 ДОО, в 2 дошкольных образовательных организациях имеются невыполненные предписания органов надзора.

Таким образом, по анализу результатов мониторинга можно определить, что в крупных городах (первый и второй кластер) и малых и средних городах количеством групп в ДОО от 12 и более (третий кластер) невыполненных предписаний по контролю за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями не имеется. Невыполненные предписания органов надзора встречаются в четвертом и пятом кластере – это средние и малые города, сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО.

Рекомендации по анализу результатов показателя «Обеспечение здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу»

Обеспечить мониторинг за состоянием здоровья воспитанников, с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья детей с участием родителей, а также необходимые процедуры реагирования на изменение состояния здоровья воспитанников.

Описать требования к кадровым, информационным и материально-техническим условиям в сфере обеспечения санитарно-гигиенических условий и условий реализации комплексных задач изучения здоровья.

Предусмотреть систематическую работу по обеспечению безопасности помещений, предназначенных для реализации образовательной деятельности во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности, а также реализации услуг по присмотру и уходу за воспитанниками группы. Безопасность помещения выстроить с учетом потребностей и возможностей, интересов и инициативы воспитанников группы.

Разработать локальные нормативные акты с учетом положений нормативно-правовых актов РФ (в т. ч. СанПиН, ФЗ «О пожарной безопасности», Правила противопожарного режима в РФ и пр.), устанавливающие требования к безопасности территории ДОО, предназначенной для прогулок воспитанников на свежем воздухе. Информацию по организации системы безопасности необходимо разместить на стендах ДОО.

Регламентировать процедуры ухода за воспитанниками ДОО с учетом потребностей и возможностей здоровья воспитанников ДОО (напр., разработать «Положение об осуществлении присмотра и ухода за воспитанниками ДОО», которое регламентирует процедуры ухода и т.п.) и проводить систематическую деятельность по организации и контролю санитарно-гигиенических требований с учетом потребностей, возможностей и интересов воспитанников и их семей.

РАЗДЕЛ 7. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ДОО

7.1. Повышение качества управления ДОО.

Индикатор 7.1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования соответствует актуальной нормативно-правовым документам Российской Федерации.

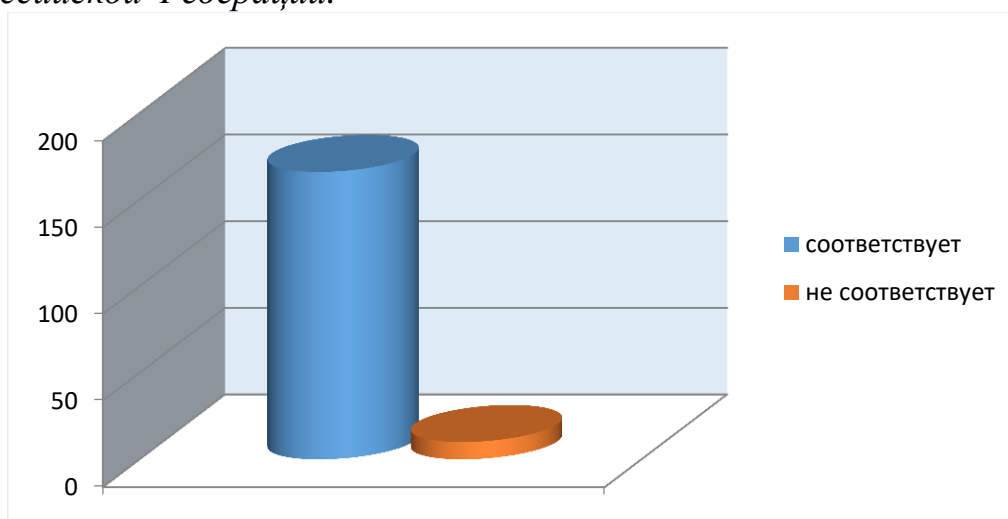


Рисунок 65. Общие результаты по индикатору «Положение о внутренней системе оценки качества образования соответствует актуальной нормативно-правовым документам Российской Федерации».

Положение о внутренней системе оценки качества образования соответствует актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации - показали 166 ДОО, в 10 ДОО Положение не соответствует актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.



Рисунок 66. Кластерный анализ индикатора 7.1.1.

В первом, втором и третьем кластере все ДОО показали соответствие Положения о внутренней системе оценки качества образования актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации.

В четвертом кластере 106 ДОО показали соответствие Положения о внутренней системе оценки качества образования актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации, в 1 ДОО Положение не соответствует актуальным нормативно-правовым документам.

В пятом кластеры 16 ДОО обозначили соответствие Положения о внутренней системе оценки качества образования актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации, в 9 ДОО нет соответствия.

Данный индикатор показывает, что больше всего несоответствие Положения о внутренней системе оценки качества образования актуальным нормативно-правовым документам Российской Федерации показал 5 кластер - сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО.

Индикатор 7.1.2. Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования в ДОО.

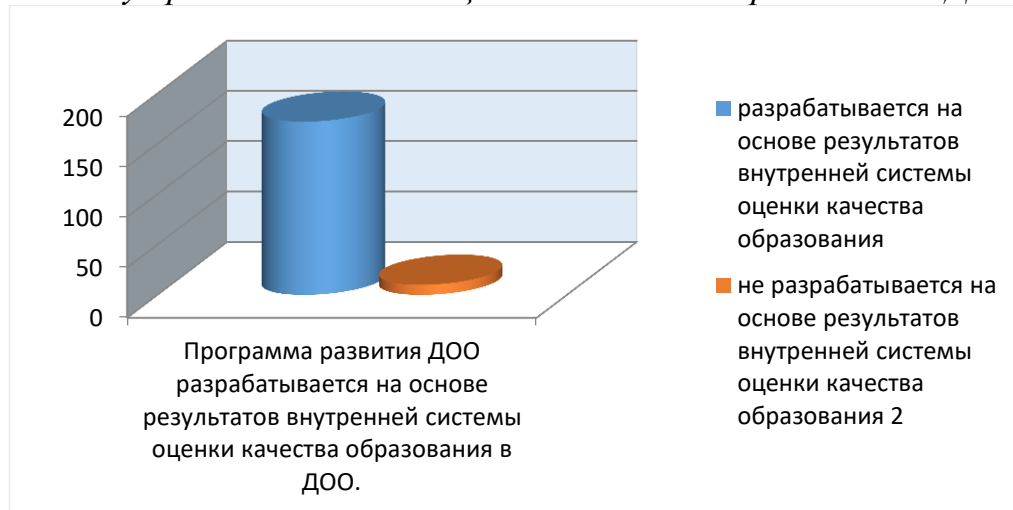


Рисунок 67. Общие результаты по индикатору «Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования в ДОО».

Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования в 172 ДОО, участвующих в мониторинге, в 4 ДОО Программа развития ДОО не разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования.

Рассмотрим данный индикатор через кластерный анализ.

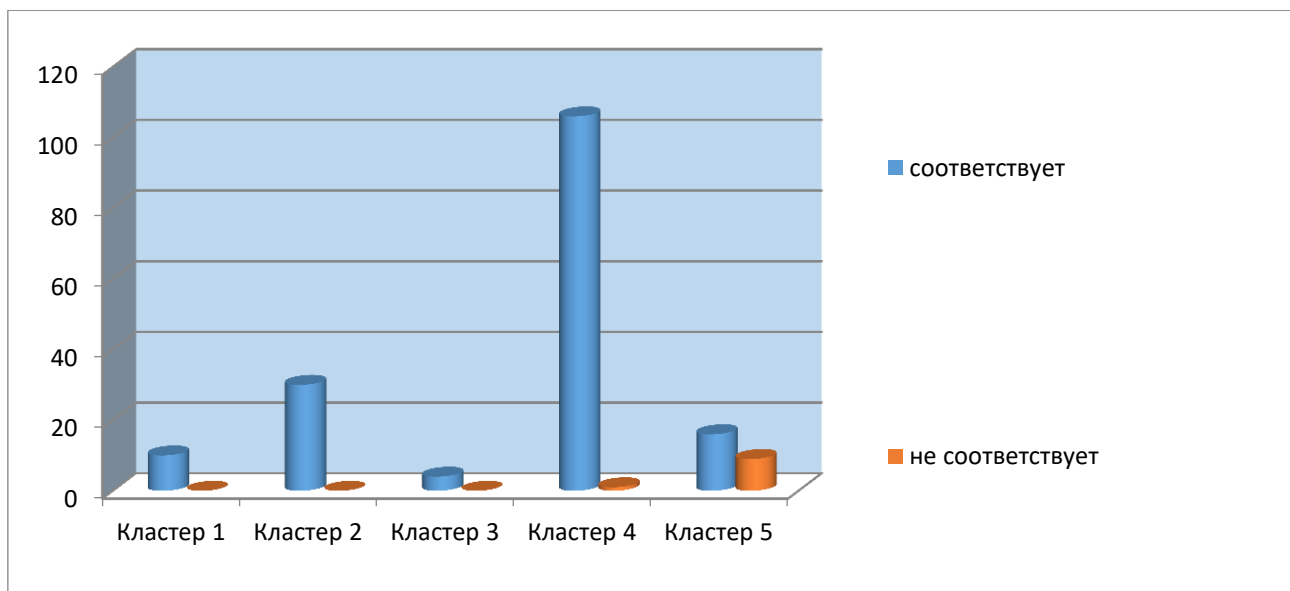


Рисунок 68. Кластерный анализ индикатора 7.1.1.

В первом кластере во всех ДОО Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования.

Во втором кластере Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования в 29 ДОО, участвующих в мониторинге, в 1 ДОО Программа развития не разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования.

В третьем кластере Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования в 3 ДОО, в 1 ДОО на основе результатов внутренней системы оценки качества образования Программа развития ДОО не разрабатывается.

В четвертом кластере 106 ДОО показали соответствие разработанной Программы развития ДОО полученным результатам внутренней системы оценки качества образования, в 1 ДОО Программа развития не разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования.

Пятый кластер показывает, что в 23 ДОО Программа развития ДОО разрабатывается на основе результатов внутренней системы оценки качества образования, однако 2 ДОО не учитывают результаты внутренней системы оценки качества образования.

Данный индикатор показывает, что значительное большинство ДОО при разработке Программы развития ДОО основываются на результатах внутренней системы оценки качества образования.

Рекомендации анализа результатов «Повышение качества управления ДОО»

В каждой дошкольной образовательной организации на основе нормативно-правовых документов Российской Федерации должно быть разработано Положение о внутренней системе оценки качества образования, которая предусматривает оценку качества и условий реализации образовательной деятельности во всех образовательных областях и формах и включает

регулярное измерение удовлетворенности родителей, как потребителей образовательных услуг не реже 1- 2х раза в год.

ДОО обратить внимание на то, что результаты внутренней оценки качества должны лежать в основе разработки Программы развития ДОО и программ профессионального совершенствования сотрудников.

Программа развития должна содержать описание образовательной концепции ДОО, план мероприятий по развитию ДОО с указанием сроков их реализации, описывать требования к ресурсному обеспечению ее реализации, в том числе финансирование ее реализации за счет средств бюджета, внебюджетных средств и др. источников финансирования.

Анализируя полученные результаты регионального мониторинга качества дошкольного образования, можно сделать следующие выводы, что одним из факторов внешнего воздействия, является территориальный фактор, что собственно, подтверждают показатели кластера 5 (сельские территории и поселки городского типа с размером от 6 до 11 групп в ДОО) и частично кластера 4 (средние и малые города с размером от 6 до 11 групп в ДОО).

Например, отсутствие конкуренции в сельских детских садах, как в больших и средних городах региона, возможность влияния семьи на воспитательно-образовательную деятельность ДОО, могут способствовать снижению показателя качества: «Содержание образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, познавательное развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)» индикаторы 2.1.1, 2.1.2., 2.1.4. У педагогов в этом случае, нет большой заинтересованности в улучшении показателей, например, в обеспечении каждому ребёнку возможности познавать мир, учиться самостоятельно, т.е. оказывать содействие в реализации потенциальных возможностей и способностей ребенка, потому что у родителей просто напросто нет возможности удовлетворить образовательные потребности ребёнка в другом детском саду, так как у них нет такого выбора.

В этих условиях ещё одним внешним территориальным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования, может быть отсутствие взаимодействия дошкольных организаций со смежными звеньями образовательной системы (реализация социального партнерства). Такое взаимодействие могло бы расширить возможности ДОО в освоении образовательной программы.

Внутренние территориальные факторы, влияющие на качество дошкольного образования кластера 5, сводятся к двум показателям: кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций (индикаторы 3.2.2., 3.1.4) и состояние развивающей предметно-пространственной среды и её доступность (индикаторы 3.2.2., 3.2.3., 3.2.7).

Именно удалённость от центра может влиять на уровень подготовки кадров и возможность непрерывного образования педагогов в соответствии с профессиональными дефицитами.

Кроме того, неуккомплектованность сельских детских садов кадрами: воспитателями и специалистами с одной стороны и наполняемость групп свыше нормы «Санитарно-эпидемиологических требований к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» 2.4.3648-20 с другой стороны, может влиять на качество содержания образовательной деятельности в ДОО.

Что же касается состояния и доступности РППС, то возможно здесь идёт пересечение внешних и внутренних территориальных факторов, от которых напрямую зависит качество этих показателей – это доход образовательной организации, который может получить организация, если она сможет учитывать социальные запросы и потребность детей и родителей в дополнительных образовательных услугах, тем самым обогатить предметно-пространственную среду групп и участков детского сада, содержательное наполнение которой, предоставит ребенку возможность для саморазвития, что позволит улучшить показатель содержание образовательной деятельности в ДОО.